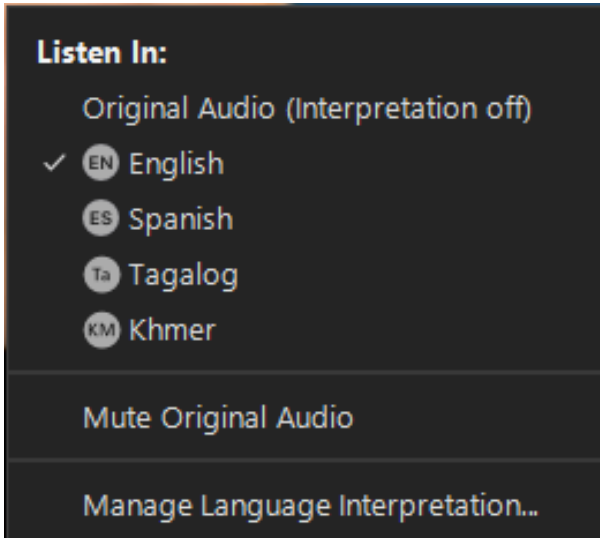




We're developing a new vision for the
Long Beach-East Los Angeles Corridor Mobility Investment Plan

*Estamos creando una nueva visión para el
Plan de Inversión en Movilidad del Corredor Long Beach-East Los Angeles*





- > This meeting is transmitted in English, Spanish, Khmer and Tagalog.
- > Everyone must choose the preferred language they would like to hear the meeting in
- > Click the **Interpretation** icon in your meeting controls to enter an *English, Spanish, Tagalog, Khmer* room
- > To hear the interpreted language only, click **Mute Original Audio** (Optional)

- > *Esta reunión se transmite en inglés, español, jemer y tagalo.*
- > *Todos deben elegir el idioma preferido en el que les gustaría escuchar la reunión.*
- > *Haga clic en el icono de **Interpretación** en los controles de su reunión para ingresar a una sala en de interpretación en el inglés, el español, el jemer o tagalo.*
- > *Para escuchar solo el idioma interpretado, haga clic en “**Mute Original Audio**” o “**Silenciar audio original**” (Opcional)*

Welcome!

¡Bienvenido!

Combined Meeting of the Task Force and CLC
Reunión Combinada del Comité Consultivo y del CLC
September 11, 2023/ *11 de septiembre del 2023*



*In Memoriam/En Memoria De
John A. Hofer, 45, Bellflower
Marie Pappalardo, 53, Paramount
Dorothy Alma De Araujo, 80, Long Beach*

Metro Project Team / *Equipo del Proyecto de Metro*



Michael Cano
Countywide Planning & Development
Planificación y Desarrollo en todo el Condado



KeAndra Cylear-Dodds
Equity and Race
Equidad y Raza



Lucy Delgadillo
Highway Programs
Programas de Carreteras



Avital Barnea
Multimodal Integrated Planning
Planificación Integrada Multimodal



Lilian De Loza-Gutierrez
Community Relations
Relaciones Comunitarias



Jessica Medina
Equity and Race
Equidad y Raza



Ernesto Chaves
Strategic Innovation
Innovación Estratégica

Facilitators & Presenters / *Facilitadoras*



Erika C.B. Morales
Morales + Morales, Inc.



Michael Cano
Countywide Planning &
Development
*Planificación y Desarrollo
en todo el Condado*



Robert Cáliz
Cal Strategic Management



Jon Overman
Cambridge Systematics



Amber Hawkes
Here LA



Shannon Davis
Here LA

Task Force Roster / Lista de los miembros del Comité Consultivo

	AGENCY/AGENCIA	LEAD/MIEMBRO	ALTERNATE/MIEMBRO ALTERNO
1	Access Services, Inc.	Randy Johnson	Steven Wrenn
2	Alameda Corridor Transportation Authority (ACTA)	Michael Leue	
3	Burlington Northern Santa Fe (BNSF) Railway	Lena Kent	
4	California Air Resources Board (CARB)	Matthew O'Donnell	
5	CALSTART	Niki Okuk	Alyssa Haerle
6	City of Bell Gateway GCCOG Ad Hoc Committee	Councilmember Ali Saleh	Councilmember Maria Davila
7	City of Commerce GCCOG Ad Hoc Committee	Mayor Oralia Rebollo	Councilmember Kevin Lainez
8	City of Cudahy GCCOG Ad Hoc Committee	Councilmember Elizabeth Alcantar	
9	City of Long Beach GCCOG Ad Hoc Committee	Councilmember Suely Saro	Councilmember Roberto Uranga
10	City of Los Angeles	Tina Backstrom	Kidada Malloy
11	Coalition for Clean Air	Chris Chavez	Commissioner Joe Lyou
12	Communities for a Better Environment (CBE)	Jennifer Ganata	Ambar Rivera
13	County of Los Angeles, Supervisorial District 1	Karina Macias	Benjamin Feldman
14	County of Los Angeles, Supervisorial District 2	Lilly O'Brien-Kovari	
15	County of Los Angeles, Supervisorial District 4	Luke Klipp	Viviana Gomez
16	Earthjustice	Fernando Gaytan	Adrian Martinez
17	East Yard Communities for Environmental Justice (EYCEJ)	Taylor Thomas	Laura Cortez
18	Harbor Trucking Association (HTA)	Matt Schrap	Robert Loya
19	International Brotherhood of Teamsters, Local Union 848	Eric Tate	Louie Diaz
20	LA County Business Federation (BizFed)	Chris Wilson	
21	LA County Department of Public Works	Steve Burger	Waqas Rehman/Edel Vizcarra
22	LA County Economic Development Corporation	Stephen Cheung	Jermaine Hampton
23	LA Unified School District	Fidencio Gallardo	
24	Legal Aid Foundation of LA-Long Beach (LAFLA-LB)	Angela M. Turner	Cassidy Bennett/Jonathan Jager
25	Long Beach Alliance for Children with Asthma (LBACA)	Sylvia Betancourt	Marlin Dawoodjee Vargas
26	Long Beach Transit (LBT)	Lisa Patton	Marisol Barajas

	AGENCY/AGENCIA	LEAD/MIEMBRO	ALTERNATE/MIEMBRO ALTERNO
27	METRANS Transportation Consortium	Dr. Genevieve Giuliano	Sue Dexter
28	Metrolink (Southern California Regional Rail Authority)	Roderick Diaz	David Huang
29	National Resources Defense Council (NRDC)	Natalia Ospina	Najah Louis/Kimberly Ritter
30	Pacific Merchant Shipping Association (PMSA)	Michele Grubbs	Thomas Jelenic
31	Port of Long Beach (POLB)	Comm. Sharon Weissman	Theresa Dau-Ngo
32	Port of Los Angeles (POLA)	Kerry Cartwright	Tony Gioiello
33	South Coast Air Quality Management District (AQMD)		Dr. Sarah Rees/ Dr. Aaron Katzenstein
34	Southeast Los Angeles (SELA) Collaborative	Dr. Wilma Franco	Alberto Campos
35	Southern California Association of Governments (SCAG)	Scott Strelecki	Alison Linder
36	Union Pacific (UP) Railroad	Lupe Valdez	
37	USC Equity Research Institute (ERI)	Edward Muna	Dr. Manuel Pastor

	AGENCY/AGENCIA	EX – OFFICIO/ EX - OFICIO
1	California Endowment	Gisele Fong
2	Center for International Trade and Transportation (CITT)	Dr. Tom O'Brien
3	Gateway Cities Council of Governments	Hector De La Torre
4	Gateway Cities Council of Governments	Norman Emerson
5	Gateway Cities Council of Governments	Marisa Perez
6	LA Customers Brokers & Freight Forwarders Association, Inc.	Dan Meylor
7	LA Customers Brokers & Freight Forwarders Association, Inc.	Dan Monnier
8	Long Beach Residents Empowered (LIBRE)	Leanna Noble
9	U.S. Environmental Protection Agency, Region 9	Morgan Capilla
10	U.S. Environmental Protection Agency, Region 9	Francisco Dóñez
11	U.S. Environmental Protection Agency, Region 9	Connell Dunning
12	Watson Land Company	Mathew Means
13	BREATHE LA County (Breathe LA)	Tigran Agdaian
14	BREATHE LA County (Breathe LA)	Ivan Fonseca

CLC Roster / Lista de los miembros del CLC

	Name/Nombre	Jurisdiction/Jurisdicción
1	Luis Mesa	Bell
2	Natalie Rubio	Bell Gardens
3	Emmanuel Godinez	Boyle Heights
4	Langi Meni-Siliga	Carson
5	Alfonso Garate	Commerce
6	Phyllis Ollison	Compton
7	Irma Lopez	Cudahy
8	Miyuki Gomez	East LA
9	Guadalupe Arellano	East LA
10	Kathleen Barajas	East LA
11	Sinetta Farley	East/Rancho Dominguez
12	Jose Rodolfo Vallejo	Huntington Park
13	Dan Wamba	Lakewood
14	Marcos Lopez	Long Beach
15	Maria Reyes	Long Beach
16	Marlene Sanchez	Long Beach

	Name/Nombre	Jurisdiction/Jurisdicción
17	Elizabeth Zamarripa	Lynwood
18	Aide Castro	Lynwood
19	Jamila Cervantes	Maywood
20	Andres Duarte	Montebello
21	Esmeralda Hernandez	South Gate
22	Viridiana (Viri) Preciado Cervantes	Walnut Park
23	Tiesha Davis	San Pedro
24	Manuel Arellano	Wilmington
25	Dora Douglas	Vernon
26	Susan Adams	At Large Member/ <i>Miembro en general</i>
27	Kevin Shin	At Large Member/ <i>Miembro en general</i>
28	Vacant / <i>Silla Vacante</i>	Bellflower
29	Vacant / <i>Silla Vacante</i>	Downey
30	Vacant / <i>Silla Vacante</i>	Paramount
31	Vacant / <i>Silla Vacante</i>	Signal Hill

Ground Rules / Reglas Básicas

1. Participate to the fullest of your ability - An inclusive Investment Plan depends on the participation of every stakeholder.
 2. Respect others when they are speaking.
 3. Listen actively with an ear to understand others' views.
 4. If needed, ask questions or for clarifying information from speakers on the subject matter at hand.
 5. Do not be afraid to respectfully challenge one another by asking questions but refrain from personal attacks – focus on ideas.
1. *Participe al máximo de su capacidad: un Plan de Inversión inclusivo depende de la participación de todos los interesados.*
 2. *Respete a los demás cuando están hablando.*
 3. *Escuche activamente con un oído para comprender los puntos de vista de los demás.*
 4. *Si es necesario, haga preguntas o aclare la información de los oradores sobre el tema en cuestión.*
 5. *No tenga miedo de desafiarse respetuosamente unos a otros haciendo preguntas, pero absténgase de los ataques personales: concéntrese en las ideas.*

Meeting Objectives / *Los Objetivos de la Reunión*

- > Discuss the Evaluation process and scoring issues and concerns brought forward by the Task Force and CLC.
 - > Connect the dots from evaluation and project readiness to the next step: Prioritization
 - > Review the updated project timeline and schedule
- *Discutir el proceso de evaluación y las cuestiones de puntuación y preocupaciones planteadas por el Comité Consultivo y el CLC*
 - *Conectar los puntos de la evaluación y la preparación de proyectos con el siguiente paso: Establecimiento de prioridades*
 - *Revisar el calendario y el cronograma actualizados del proyecto*

Detailed Agenda / *Agenda detallada*

5:00pm Welcome and Opening Remarks
9/11 Commemoration

5:10pm Agenda Item #1:
Recap, Questions, and Answers

5:45pm Agenda Item #2:
Connecting the Dots: Prioritization Process

6:45pm Next Steps and Closing Remarks

7:00pm Adjournment

5:00pm *Bienvenida y palabras de apertura*
Conmemoración del 11 de septiembre

5:10pm *Punto del orden #1:*
Resumen, preguntas, y respuestas

5:45pm *Punto del orden #2:*
Conectando los puntos: Proceso de priorización

6:45pm *Próximos pasos y comentarios finales*

7:00pm *Finalización*

**Agenda Item #1:
Recap, Questions, & Answers**

***Punto del orden #1:
Resumen, Preguntas, y respuestas***

Combined Task Force and CLC August Meetings - Highlights

Reuniones del Comité Consultivo y del CLC de agosto-Aspectos destacados

- An overview of the Investment Plan was presented.
 - Project Timeline and Schedule for crafting the draft Investment Plan were reviewed.
 - Evaluation outputs and their use in prioritizing projects were discussed.
 - Quantitative evaluation findings were presented and discussed.
 - Clarification was provided by Metro Team on scoring issues related to specific projects.
 - Concerns based on community feedback and technical analysis were reviewed and discussed.
- *Se presentó un panorama general del Plan de Inversión.*
 - *Se revisó el calendario del proyecto y el calendario para la elaboración del borrador del Plan de Inversión.*
 - *Se discutieron los resultados de la evaluación y cómo se utilizarán para priorizar los proyectos.*
 - *Se presentaron y discutieron los resultados de la evaluación cuantitativa.*
 - *El equipo de Metro aclaró cuestiones de puntuación relacionadas con proyectos específicos.*
 - *Se revisaron y discutieron otras preocupaciones basadas en los comentarios de la comunidad y en el análisis técnico.*

Combined Task Force and CLC August Meetings – What We’ve Heard

Reuniones del Comité Consultivo y del CLC de agosto- Lo que hemos escuchado

1. Extending the schedule to allow more time to understand evaluation results should be considered.
2. Evaluation results need to be presented in a way that is easier to understand and based on more detailed project information.
3. Facilitation needs to provide opportunities for participation of CLC Members.
4. Connecting potential adverse impacts to each benefit criteria can better help Task Force and CLC Members understand projects.

1. *Se debe considerar extender el cronograma para permitir más tiempo para comprender los resultados de la evaluación.*
2. *Los resultados de la evaluación deben presentarse de forma que sea más fácil de comprender y basarse en información más detallada sobre el proyecto.*
3. *La facilitación debe ofrecer oportunidades de participación a los miembros del CLC.*
4. *Relacionar los posibles impactos adversos con cada criterio de beneficio puede ayudar mejor a los miembros del Comité Consultivo y del CLC a comprender los proyectos.*

Today's Frame / *Marco de hoy*

Let's check out some of the questions and concerns we've received.

Repasemos algunas de las preguntas y preocupaciones que hemos recibido.

Is it possible to extend the project process? *¿Es posible extender el proceso del proyecto?*

We believe extending the schedule is important and serves our need for equity and transparency so that what we present to the Metro Board is representative of understanding and buy-in from all stakeholders.

Creemos que la ampliación del calendario es importante y responde a nuestra necesidad de equidad y transparencia, de modo que lo que presentemos a la Junta Directiva de Metro sea representativo de la comprensión y la aceptación de todas las partes interesadas.

What We're Working Toward

Hacia lo que estamos trabajando



Updated Project Timeline and Schedule

Cronograma y programación del actualizados del proyecto

● Task Force / CLC Combined Meeting
Monday, Sept 11, 5-7pm

● Task Force / CLC Combined Meeting **NEW!**
Thursday, September 21, 5-7pm

AUGUST
AGOSTO

SEPTEMBER
SEPTIEMBRE

OCTOBER
OCTUBRE

NOVEMBER
NOVIEMBRE

● Reunión Combinada del TF/CLC
lunes, 11 de septiembre, 5-7pm

● Reunión Combinada del TF/CLC **¡NUEVO!**
jueves, 21 de septiembre, 5-7pm

Key Questions

Preguntas Clave

Evaluation results need to be presented in a way that is easier to understand.

Los resultados de la evaluación deben presentarse de forma que sean más fáciles de entender.

Metro will present results in an easier-to-understand format by:

- > Providing more time to review the evaluation results
- > Combining the evaluation process with crafting the Investment Plan
- > Scheduling additional opportunities to discuss evaluation results

Metro presentará los resultados en un formato más fácil de entender:

- > *Proporcionando más tiempo para revisar los resultados de la evaluación.*
- > *Combinando el proceso de evaluación con la elaboración del Plan de Inversión.*
- > *Programar más oportunidades para discutir los resultados de la evaluación.*

Key Questions

Preguntas Clave

Can we get more detailed project information for projects that were previously defined outside of the Task Force?

¿Podemos obtener información más detallada sobre los proyectos que fueron previamente definidos fuera del Comité Consultivo?

Yes. Metro is working with project sponsors (local jurisdictions, Caltrans, the Ports, Metro departments, and other agencies) to collect more information on projects where available. This may include stage of development, status, resource needs, timing, and other information. Publicly-available resources will be linked in the Project List to be easily accessible.

Sí. Metro está trabajando con los patrocinadores de los proyectos (jurisdicciones locales, Caltrans, los Puertos, departamentos de Metro y otras agencias) para obtener más información sobre los proyectos cuando esté disponible. Esto puede incluir la fase de desarrollo, el estado, las necesidades de recursos, el calendario y otra información. Los recursos disponibles públicamente se enlazarán en la lista de proyectos para que sean fácilmente accesibles.

Key Questions

Preguntas Clave

Can we get more detailed project information for projects that are new concepts identified through the Task Force process and engagement?

¿Podemos obtener información más detallada sobre los proyectos que son nuevos conceptos identificados a través del proceso del Comité Consultivo y la participación?

Strategies, programs, and projects that have been included in the Multimodal Strategies, Programs, and Projects (MSPP) list and are being considered for inclusion in the Investment Plan are being assessed to see if additional, more detailed information is available. However, most of these concepts will need to be further defined and refined in future updates to the Investment Plan, at which time their status in the Plan will be reevaluated.

Las estrategias, programas y proyectos que se han incluido en la lista de Estrategias, Programas y Proyectos Multimodales (MSPP) y que se están considerando para su inclusión en el Plan de Inversión se están evaluando para ver si se dispone de información adicional más detallada. Sin embargo, la mayoría de estos conceptos deberán definirse y perfeccionarse en futuras actualizaciones del Plan de Inversión, momento en el que se reevaluaría su situación en el Plan.

Key Questions

Preguntas Clave

Can we create a negative category for each benefit?

¿Podemos crear una categoría negativa para cada beneficio?

We are providing a document that shows each benefit criterion and how the proposed concern criteria adequately capture the potential adverse impacts.

Proporcionamos un documento que muestra cada criterio de beneficio y cómo los criterios de preocupación propuestos captan adecuadamente los posibles impactos adversos.

New Concern Criteria: Documentation *DRAFT*

Nuevos criterios de preocupación: BORRADOR de documentación

- > This document shows each benefit criteria and whether there is a potential adverse impact and how the concern criteria cover the potential adverse impacts
- > *Este documento muestra cada criterio de beneficio y si existe un impacto adverso potencial y cómo los criterios de preocupación cubren los impactos adversos potenciales*

Benefits Criteria / Criterios de beneficios	Applicable Adverse Impact / Impacto adverso aplicable	Concern to capture adverse impact / Preocupación por capturar los impactos adversos	Concern Evaluation Methodology / Metodología de evaluación de las preocupaciones	Note about Applicable Concern / Nota sobre la preocupación aplicable
Benefit criteria ID and description	Yes / No	Existing or new concern that relates to the potential adverse impact or “N/A” if there is no applicable adverse impact.	Qualitative or Quantitative	Describes how the applicable concern applies to the potential adverse impact or, where relevant, why the potential adverse impact is not applicable.
<i>ID del criterio de beneficio y descripción</i>	<i>Sí / No</i>	<i>Preocupación existente o nueva relacionada con el posible impacto adverso o "N/A" si no hay impacto adverso aplicable.</i>	<i>Cualitativo o cuantitativo</i>	<i>Describe cómo la preocupación aplicable se aplica al posible impacto adverso o, en su caso, por qué el posible impacto adverso no es aplicable.</i>

Key Questions

Preguntas Clave

Can we add in new specific concerns for each of the environmental benefits?

¿Podemos añadir nuevas preocupaciones específicas para cada uno de los beneficios medioambientales?

We revisited the environmental benefit criteria and are recommending the addition of one final concern criteria: “Potential for increased stormwater runoff and/or increased flood risk.” This brings the total concern criteria to 16; shown on the next slide.

Hemos revisado los criterios de beneficios medioambientales y recomendamos que se agregue un último criterio de preocupación: "Potencial de aumento de la escorrentía de aguas pluviales y/o aumento del riesgo de inundaciones". Esto eleva el total de criterios de preocupación a 16; como se muestra en la siguiente diapositiva.

Draft updated list of "Concerns"

El borrador de la lista actualizada de "Preocupaciones"

1. Potential for displacements
2. Potential for direct physical impacts to nearby properties
3. Potential for increased commute times
4. Potential for traffic diversion
5. Potential for increased localized emissions / emissions shifting
6. Potential for bike/ped safety impacts
7. Potential for concentrated congestion impacts
8. Potential construction impacts
9. Potential for increases in vehicle-miles-traveled
10. Potential for increased user costs
11. Potential for increased impervious cover
12. Potential for increased economic displacement
13. Potential for increased noise pollution
14. Potential for transit ridership reduction
15. Potential for new physical transportation barriers
16. Potential for increased stormwater runoff and/or increased flood risk

1. *Potencial de desplazamientos*
2. *Potencial de impactos físicos directos a propiedades cercanas*
3. *Potencial para aumentar los tiempos de viaje*
4. *Potencial de desvío de tráfico*
5. *Potencial de aumento de las emisiones localizadas / desplazamiento de las emisiones*
6. *Posible impacto en la seguridad de ciclistas y peatones*
7. *Posible congestión concentrada*
8. *Impactos potenciales de la construcción*
9. *Potencial de aumentos en millas recorridas por vehículos*
10. *Potencial para aumentar los costos de los usuarios*
11. *Posibilidad de aumentar la cubierta impermeable*
12. *Potencial para aumentar el desplazamiento económico*
13. *Posible aumento de la contaminación acústica*
14. *Posible reducción del número de usuarios del transporte público*
15. *Posibilidad de nuevas barreras físicas al transporte*
16. *Potencial de aumento de la escorrentía de aguas pluviales v/o aumento del riesgo de inundación*

Task Force & CLC Discussion

Discusión del Comité Consultivo y del CLC

Public Comment

Comentario Público

Public Comment / *Comentario público*

You will be given **1 minute** to make your question or comment in order to maximize participation.

Se le dará 1 minuto para hacer su pregunta o comentario para maximizar la participación.

01:00

**Agenda Item #2:
Connecting the Dots:
Prioritization Process**

*Punto del orden #2:
Uniendo los puntos:
Proceso de priorización*

Prioritization

Prioridades

Let's connect the dots from evaluation and project readiness to the next step: Prioritization

Conectemos los puntos desde la evaluación y la preparación del proyecto hasta el próximo paso: priorización.

Prioritization *Prioridades*

Prioritization will use a series of tiers to organize projects and programs toward an investment strategy.

La priorización utilizará una serie de niveles para organizar proyectos y programas hacia una estrategia de inversión.

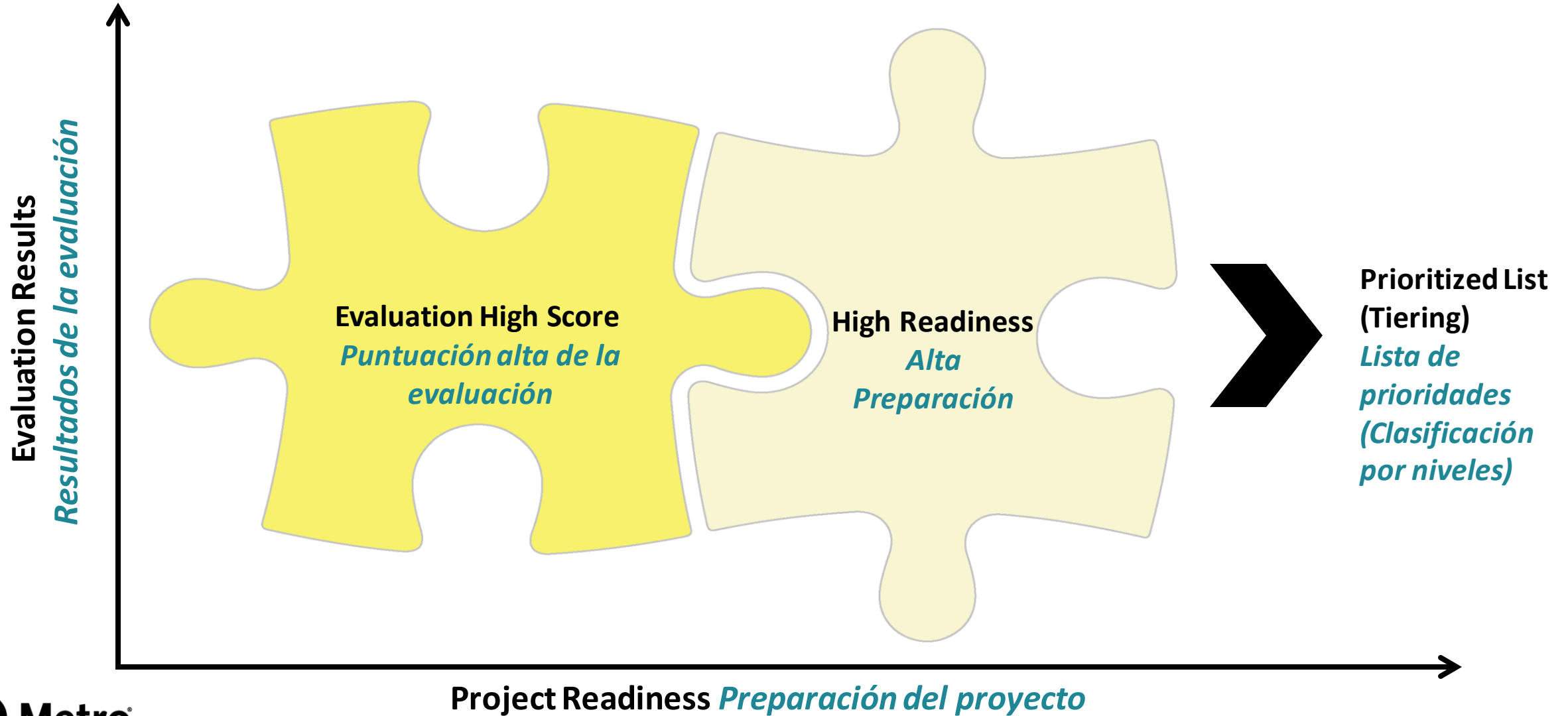
Prioritization *Prioridades*

Evaluation scores are only one part of the findings. Projects need to score well and exhibit project readiness to be prioritized.

Las puntuaciones de las evaluaciones son sólo una parte de los resultados. Los proyectos deben obtener una buena puntuación y demostrar preparación del proyecto para ser priorizada.

Project Prioritization

Priorización de proyectos



Draft Project Readiness Criteria

Borrador de los Criterios de Preparación del Proyecto

Project readiness may be measured through:

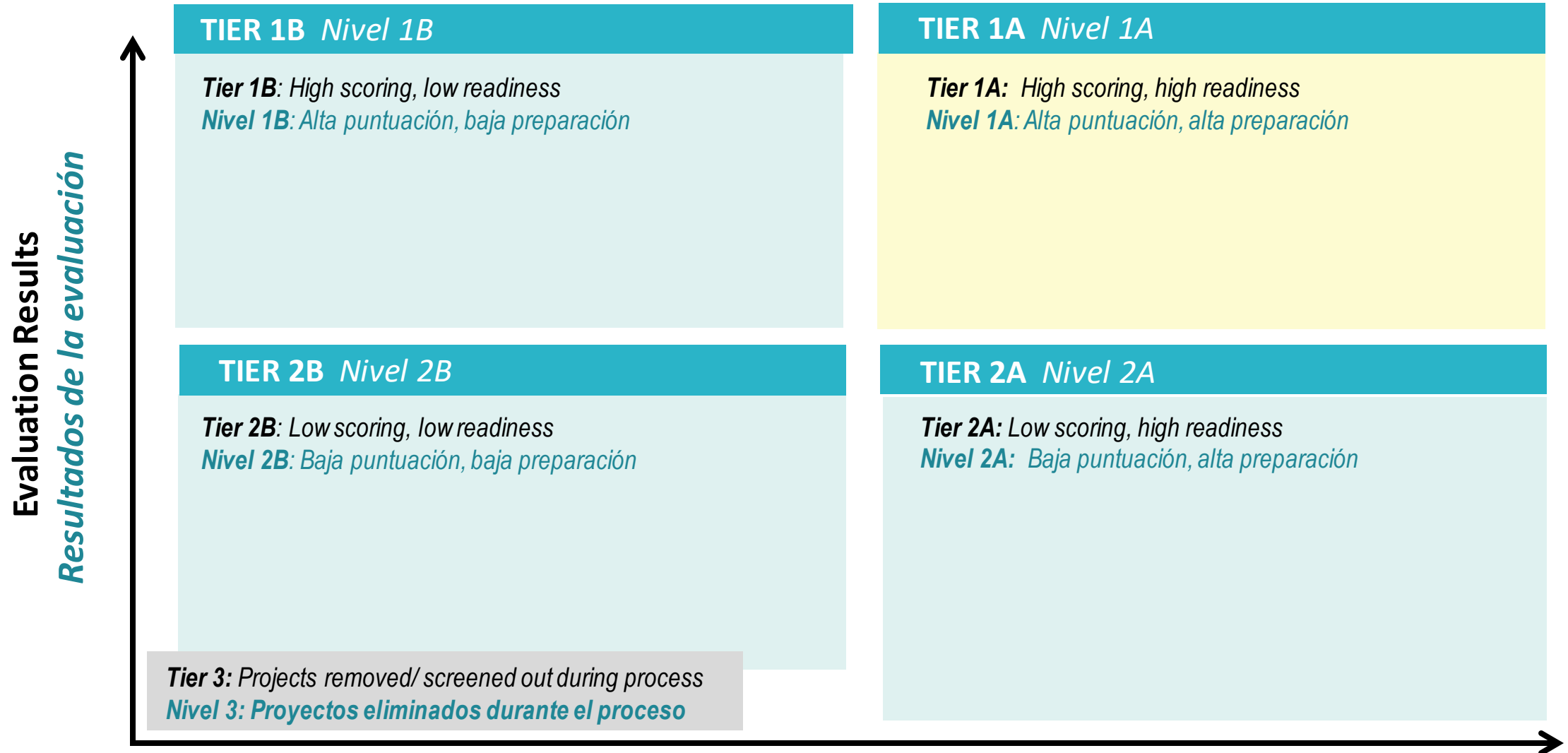
- > Cost & Funding Potential (ability to leverage funding)
- > Ease of Implementation (constructability, Feasibility)
- > Institutional Constraints or Jurisdictional Authority
- > Development Schedule / Project or Phase Readiness

La preparación del proyecto puede medirse a través de:

- > *Costo y potencial de financiamiento (capacidad para movilizar fondos)*
- > *Facilidad de implementación (constructibilidad, viabilidad)*
- > *Restricciones institucionales o autoridad jurisdiccional*
- > *Cronograma de desarrollo / Preparación del proyecto o fase*

Project Tiering / Prioritization of Projects

Organización en Niveles de Proyectos / Priorización de Proyectos



Prioritization *Prioridades*

To achieve a multimodal approach, we will prioritize projects within mode categories, so that multiple modes are represented in the prioritized list of top projects.

Para lograr un enfoque multimodal, priorizaremos los proyectos dentro de las categorías de modos de transporte, de modo que varios modos estén representados en la lista priorizada de proyectos principales.

Project Tiering / Prioritization of Projects

Organización en Niveles de Proyectos / Priorización de Proyectos Inversion

	ACTIVE TRANSPORTATION <i>TRANSPORTE ACTIVO</i>	ARTERIAL <i>ARTERIAL</i>	COMMUNITY <i>COMUNIDAD</i>	FREEWAY <i>AUTOPISTA</i>	GOODS MOVEMENT <i>MOVIMIENTO DE MERCANCIAS</i>	TRANSIT <i>TRANSITO</i>
TIER 1A, Nivel 1A <i>High scoring, high readiness</i> <i>Alta puntuación, alta preparación</i>						
TIER 1B Nivel 1B <i>High scoring, low readiness</i> <i>Alta puntuación, baja preparación</i>						
TIER 2A Nivel 2A <i>Low scoring, high readiness</i> <i>Baja puntuación, alta preparación</i>						
TIER 2B Nivel 2B <i>Low scoring, low readiness</i> <i>Baja puntuación, baja preparación</i>						
TIER 3 Nivel 2B <i>Projects screened out</i> <i>Proyectos eliminados</i>						

All tiers will include projects/ programs that represent multiple modes. *Todos los niveles incluirán proyectos/ programas que representen múltiples modos.*

Funding Strategy

Estrategia de financiación

- This a multimodal investment plan, with projects prioritized by mode. **The funding amount per mode has not yet been determined.**
 - The direct funding for this corridor, from Measures R and M, **is not available all at once:**
 - Measure R: \$197M
 - Measure M (FY26): \$250M*
 - Measure M (FY32): \$250M*
 - This is only enough money to fund **a small amount of the overall need**. The funding strategy will hinge on projects' ability to leverage additional funding from grant programs.
 - The funding strategy **must be flexible** to evolve over time as new funding becomes available.
- *Este es un plan de inversión multimodal, con proyectos priorizados por modo. **Aún no se ha determinado la cantidad de financiación por modo.***
 - *La financiación directa para este corredor, procedente de las Medidas R y M, **no está disponible toda de una sola vez:***
 - *Medida R: \$197M*
 - *Medida M (FY26): \$250M**
 - *Medida M (FY32): \$250M**
 - *Este dinero sólo es suficiente para financiar **una pequeña parte de las necesidades totales**. La estrategia de financiación dependerá de la capacidad de los proyectos para obtener financiación adicional de programas de subvenciones.*
 - *La estrategia de financiación **debe ser flexible** para evolucionar con el tiempo a medida que se disponga de nuevos fondos.*

*2015 dollars. See www.metro.net/about/measure-m/

**Dólares del 2015. Ver www.metro.net/about/measure-m/*

What's the Path Forward for Projects?

¿Cuál es el camino a seguir para los proyectos?*

TIER 1A, Nivel 1A

High scoring, high readiness
Alta puntuación, alta preparación



Tier 1A projects will be the primary projects recommended for initial funding, but not all projects in this tier will receive funding.
Los proyectos del Nivel 1A serán los principales proyectos recomendados para la financiación inicial, pero no todos los proyectos de este nivel recibirán financiación.

TIER 1B Nivel 1B

High scoring, low readiness
Alta puntuación, baja preparación

TIER 2A Nivel 2A

Low scoring, high readiness
Baja puntuación, alta preparación

TIER 2B Nivel 2B

Low scoring, low readiness
Baja puntuación, baja preparación

What's the Path Forward for Projects?

¿Cuál es el camino a seguir para los proyectos?*

TIER 1A, Nivel 1A

High scoring, high readiness
Alta puntuación, alta preparación

TIER 1B Nivel 1B

High scoring, low readiness
Alta puntuación, baja preparación

TIER 2A Nivel 2A

Low scoring, high readiness
Baja puntuación, alta preparación

TIER 2B Nivel 2B

Low scoring, low readiness
Baja puntuación, baja preparación



Projects in these tiers will be placed into their respective program, by mode. Seed funding will be made available to help refine and develop projects so they can be considered for advancement to Tier 1A in the future.

Los proyectos en estos niveles se ubicarán en su programa respectivo, por modo. Se pondrá a disposición financiación inicial para ayudar a refinar y desarrollar proyectos de modo que puedan ser considerados para avanzar al Nivel 1A en el futuro.

What's the Path Forward for Projects? *¿Cuál es el camino a seguir para los proyectos?**

TIER 1A, Nivel 1A

High scoring, high readiness
Alta puntuación, alta preparación

TIER 1B Nivel 1B

High scoring, low readiness
Alta puntuación, baja preparación

TIER 2A Nivel 2A

Low scoring, high readiness
Baja puntuación, alta preparación

TIER 2B Nivel 2B

Low scoring, low readiness
Baja puntuación, baja preparación



Tier 2A projects, which are ready for implementation, could be packaged with other 2A projects or packaged with Tier 1A projects that are related.

Los proyectos de nivel 2A, que están listos para su ejecución, podrían agruparse con otros proyectos de nivel 2A o con proyectos de nivel 1A que estén relacionados.

What's the Path Forward for Projects?

¿Cuál es el camino a seguir para los proyectos?*

TIER 1A, Nivel 1A

High scoring, high readiness
Alta puntuación, alta preparación

TIER 1B Nivel 1B

High scoring, low readiness
Alta puntuación, baja preparación

TIER 2A Nivel 2A

Low scoring, high readiness
Baja puntuación, alta preparación

TIER 2B Nivel 2B

Low scoring, low readiness
Baja puntuación, baja preparación



"Packaging" refers to the bundling of multiple projects into a grouping or a comprehensive Program that covers multiple goals, projects, and/or geographies.

"Empaquetado" se refiere a la agrupación de múltiples proyectos en una agrupación o un programa general que incluye múltiples objetivos, proyectos y/o zonas geográficas.

Project Tiering / Prioritization of Projects

Organización en Niveles de Proyectos / Priorización de Proyectos

TIER 1A, Nivel 1A

High scoring, high readiness
Alta puntuación, alta preparación

TIER 1B Nivel 1B

High scoring, low readiness
Alta puntuación, baja preparación

TIER 2A Nivel 2A

Low scoring, high readiness
Baja puntuación, alta preparación

TIER 2B Nivel 2B

Low scoring, low readiness
Baja puntuación, baja preparación



Projects in Tier 1B and 2B are not ready to be advanced toward implementation, but may be eligible for planning funding and will be further refined in their respective programs.



Los proyectos de los niveles 1B y 2B no están listos para avanzar hacia su ejecución, pero pueden optar a financiación de planificación y se refinarán más en sus respectivos programas.

Task Force & CLC Discussion

Discusión del Comité Consultivo y del CLC

Public Comment

Comentario Público

Public Comment / *Comentario público*

You will be given **1 minute** to make your question or comment in order to maximize participation.

*Se le dará **1 minuto** para hacer su pregunta o comentario para maximizar la participación.*

01:00

General Public Comment

Comentario Público General

General Public Comment / Comentario Público General

You will be given **2 minutes** to make your question or comment, in order to maximize participation.

*Se le dará **2 minutos** para hacer su pregunta o comentario para maximizar la participación.*

02:00

Next Steps and Closing Remarks

Próximos pasos y comentarios finales

Task Force and CLC Input – Survey

Aportes del Comité Consultivo y del CLC – Encuesta

Reminder: Provide Community History Input!

- Task Force and CLC members are invited to make suggestions and share accounts from their personal and professional experiences to help inform the Community History section of the Equity Planning and Evaluation Tool (EPET) documentation and the LB-ELA Corridor Investment Plan.
- A survey link was sent to Task Force and CLC members in the August 7th Newsletter.
- Survey will close on Friday, September 15th
- Please contact Laura Herrera at LHerrera@arellanoassociates.com for assistance locating or using the survey form.

Recordatorio: ¡Proporcionen aportes sobre la Historia de la Comunidad!

- *Se invita a los miembros del Comité Consultivo y del CLC a hacer sugerencias y compartir sus experiencias personales y profesionales para ayudar a informar la sección de Historia de la Comunidad en la documentación de la Herramienta de Planificación y Evaluación de Equidad (EPET) y en el Plan de Inversión del Corredor LB-ELA.*
- *Un enlace a la encuesta fue enviado a los miembros del Comité Consultivo y del CLC en el boletín del 7 de agosto.*
- *La fecha de cierre de la encuesta es el 15 de septiembre.*
- *Por favor, comuníquese con Laura Herrera, LHerrera@arellanoassociates.com para recibir ayuda para localizar o utilizar el formulario de la encuesta.*

Upcoming Meeting Schedule

Calendario de Próximas Reuniones

Task Force / CLC Combined Meeting **NEW!**
Virtual Meeting
Thursday, September 21, 5-7pm

Reunión Combinada del TF/CLC ¡NUEVO!
Reunión virtual
jueves, 21 de septiembre, 5-7pm

For the most updated list
of meeting dates, please visit:

<https://www.metro.net/projects/lb-ela-corridor-plan/>

*Para obtener la lista más actualizada de
las fechas de las reuniones, visite:*

<https://www.metro.net/projects/lb-ela-corridor-plan/>

Stay connected to this project

Manténgase conectado a este proyecto



Michael Cano
Executive Officer / *Director Ejecutivo*
Countywide Planning & Development / *Planificación y Desarrollo en todo el Condado*
LA Metro
One Gateway Plaza, MS 99-13-1
Los Angeles, CA 90012



213.418.3010 W
213.305.0423 C



710corridor@metro.net



https://www.metro.net/projects/lb-ela-corridor-plan/



@metrolosangeles



losangelesmetro

Thank you for joining us!
¡Gracias por acompañarnos!