



We're developing a new vision for the
Long Beach-East Los Angeles Corridor Mobility Investment Plan

*Estamos creando una nueva visión para el
Plan de Inversión en Movilidad del Corredor Long Beach-East Los Angeles*



Welcome!

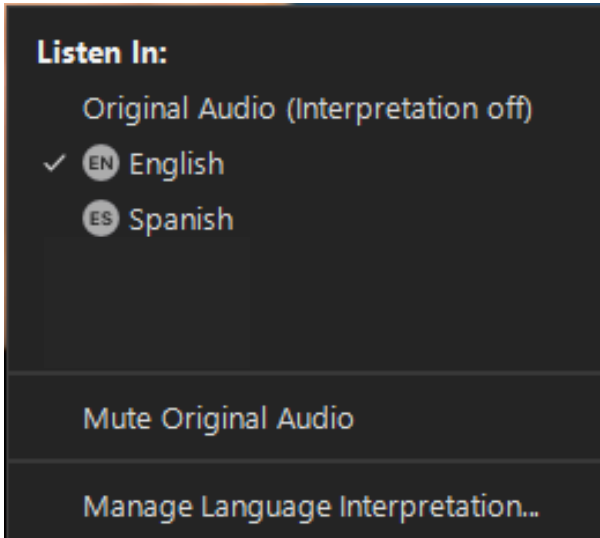
¡Bienvenidos!

We will begin in a few moments.
Comenzaremos en unos momentos.

Lunch and Learn Meeting for Task Force and CLC Members
*Reunión Almuerzo y Aprendizaje para los miembros del
Comité Consultivo y del Comité de Liderazgo Comunitario*
April 17, 2023, 12-1:30pm / *17 de abril de 2023, 12-1:30pm*



Metro



> This session is transmitted in English, Spanish, Khmer and Tagalog.

> Everyone must choose the preferred language they would like to hear the meeting in

> Click the **Interpretation** icon in your meeting controls to enter an *English or Spanish* room

> To hear the interpreted language only, click **Mute Original Audio** (Optional)

> *Esta sesión se transmite en inglés, español, jemer y tagalo*

> *Todos deben elegir el idioma preferido en el que les gustaría escuchar la reunión*

> *Haga clic en el icono de Interpretación en los controles de su reunión para ingresar a una sala virtual para la interpretación al inglés o español*

> *Para escuchar solo el idioma interpretado, haga clic en "Mute Original Audio" para "Silenciar audio original" (Opcional)*

Welcome and Objectives

Bienvenidos y Objetivos



Facilitators / *Facilitadoras*



Erika C.B. Morales
Partner, Morales + Morales
Socia, Morales + Morales



Amber Hawkes
Co-Director, Here LA
Co-Directora, Here LA



Shannon Davis
Co-Director, Here LA
Co-Directora, Here LA

Metro Project Team / *Equipo del proyecto*



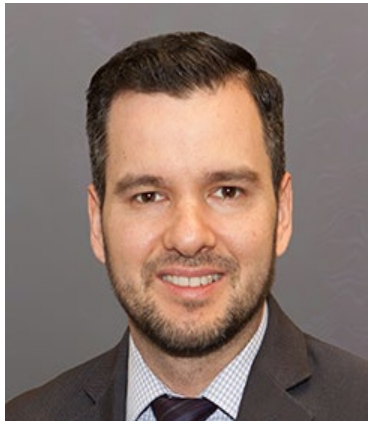
Michael Cano

Executive Officer
Countywide Planning & Development
Director Ejecutivo
Planificación y Desarrollo del Condado



KeAndra Cylear Dodds

Executive Officer
Equity and Race
Directora Ejecutiva
Equidad y Raza



Ernesto Chaves

Director
Highway Programs
Director
Programas de Carreteras



Lilian De Loza-Gutierrez

Director
Community Relations
Directora
Relaciones Comunitarias

Ground Rules

1. Participate to the fullest of your ability - An inclusive Investment Plan depends on the participation of every stakeholder.
1. Participe lo máximo posible - Un Plan de Inversión integrador depende de la participación de todos los interesados.
2. Respect others when they are speaking.
2. Respeta a los demás cuando hablen.
3. Listen actively with an ear to understand others' views.
3. Escuchar activamente con atención para comprender los puntos de vista de los demás.
4. If needed, ask questions or for clarifying information from speakers on the subject matter at hand.
4. Si es necesario, haga preguntas o pida información para aclarar la información de los oradores sobre el tema en cuestión.
5. Do not be afraid to respectfully challenge one another by asking questions but refrain from personal attacks – focus on ideas
5. No tenga miedo de desafiar respetuosamente a los demás haciéndoles preguntas, pero absténgase de ataques personales: céntrese en las ideas.
6. In order to facilitate a constructive conversation, the Project Team will uphold these rules and reserves the right to remove participants who are disruptive or disrespectful.
6. Para facilitar una conversación constructiva, el equipo del proyecto respetará estas normas y se reserva el derecho de expulsar a los participantes que disrumpan o falten al respeto.

Detailed Agenda / Agenda Detallada

- 12pm Welcome and Opening Remarks**
- i. Introductions, Ground Rules, Objectives, Agenda

- 12:05pm Agenda Item #1: Evaluation Framework & Methods**
- i. Overview and Framework
 - ii. Task Force, Community Leadership Committee, and Working Groups Input
 - iii. CLC and Task Force Discussion

- 12pm Bienvenidos y Comentarios de Apertura**
- i. *Introducción, reglas básicas, objetivos, orden del día*

- 12:05pm Orden del Día #1: Marco de evaluación y Métodos**
- i. *Descripción y Marco general*
 - ii. *Aportes del Comité Consultivo, el Comité de Liderazgo Comunitario y los Grupos de Trabajo*
 - iii. *Discusión - Comité Consultivo y CLC*

Detailed Agenda / Agenda Detallada

12:30pm **Agenda Item #2: Breakout Rooms**

Main Room

- i. Evaluation Framework—Overview

Breakout Room #2

- i. Air Quality
- ii. Community (incl. Health)
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #3

- i. Opportunity/Prosperity
- ii. Mobility
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #4

- i. Environment
- ii. Safety
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #5 – *Sala de discusión #5*

- i. Evaluation Framework—Overview– facilitated in Spanish

1:15pm **Agenda Item #3: Breakout Room Report Outs**

1:30pm **Adjournment**

12:30pm **Tema #2: Sala de discusión**

Sala Principal

- i. Marco de Evaluación - Visión general

Sala de discusión # 2

- i. Calidad del Aire
- ii. Comunidad (incl. Salud)
- iii. Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #3

- i. Oportunidad/Prosperidad
- ii. Movilidad
- iii. Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #4

- i. Medio Ambiente
- ii. Seguridad
- iii. Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #5

- i. Marco de Evaluación - Visión general- Facilitado en Español

1:15pm **Tema #3: Sala de discusión Informe de salidas**

1:30pm **Aplazamiento**

Meeting Objectives

Objetivos de la reunión

- > Task Force and CLC Members can ask questions and gather information necessary to make an informed decision on the Evaluation Criteria.
- > *Los miembros del Comité Consultivo y del CLC pueden hacer preguntas y recopilar información necesaria para poder tomar una decisión informada sobre los Criterios de Evaluación.*
- > Evaluation criteria issues are identified so that they can be addressed in advance of the CLC Meeting on Thursday, April 20th, and the Task Force Meeting on Monday, May 8th.
- > *Los problemas de los criterios de evaluación se identifican para que puedan abordarse antes de la reunión de CLC el jueves 20 de abril y de la reunión del Comité Consultivo del lunes 8 de mayo.*
- > Interaction between CLC and Task Force Members to gain an understanding of each other's concerns and perspectives on equity issues and the evaluation criteria.
- > *Interacción entre el CLC y los miembros del Comité Consultivo para llegar a comprender las preocupaciones y perspectivas de cada uno sobre equidad y los criterios de evaluación.*

1. Evaluation Criteria: Overview

Criterios de Evaluación: Visión general

Topic Overview: Evaluation Criteria

Descripción del Tema: criterios de evaluación

In this section we will...

- Take a look at the draft Evaluation Criteria developed by the technical team.
- This will be a refresher for some and new information for others.

Time Target

- 15 minutes

Actions needed...

- This Lunch & Learn provides a chance for the Task Force and CLC to discuss the Evaluation Criteria together.
- No actions expected in today's meeting.
- April: CLC will vote on the Criteria.
- May: Task Force will vote on the Criteria.

En esta sección vamos a...

- *Revisar el borrador de criterios de evaluación desarrollado por el equipo técnico.*
- *Esto será un repaso para algunos y nueva información para otros.*

Objetivo de tiempo

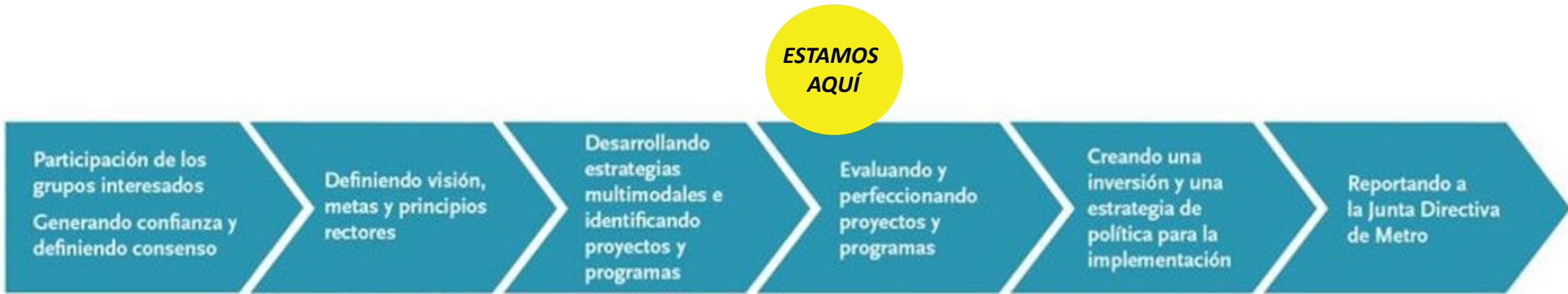
- *15 minutos*

Acciones necesarias...

- *Este almuerzo y aprendizaje ofrece al Comité Consultivo y el CLC una oportunidad para hablar juntos de los criterios de evaluación.*
- *No se esperan acciones en la reunión de hoy.*
- *Abril: El CLC votará sobre los Criterios.*
- *Mayo: El Comité Consultivo votará los criterios.*

What We're Working Toward

En qué estamos trabajando



What We're Working Toward: Overall Goal

Hacia lo que estamos trabajando

- **Final product: LB-ELA Investment Plan**
- The Investment Plan will identify public realm improvement projects that address the community vision and goals for neighborhoods within the LB-ELA corridor.
- The Investment Plan will include a Project List, implementation section, prioritization, funding sources, and next steps.
- Some projects would be Metro-funded and/or implemented, while others would be funded by other sources and implemented by cities and other entities.

- ***Producto final: Plan de Inversiones LB-ELA***
- *El plan de inversión identificará proyectos de mejora del ámbito público que aborden la visión y los objetivos de la comunidad para los vecindarios dentro del corredor LB-ELA.*
- *El plan de inversión incluirá una lista de proyectos, una sección de implementación, priorización, fuentes de financiamiento y próximos pasos.*
- *Algunos proyectos serían financiados o implementados por Metro, mientras que otros serían financiados por otras fuentes e implementados por ciudades y otras entidades.*

Evaluation Criteria Goal

Meta de los criterios de evaluación

The goal of the evaluation criteria is to create summary findings for each project/program, so the technical team and the community can better understand how well they satisfy the LB-ELA Corridor Plan Goals and Guiding Principles.

La meta de los criterios de evaluación es crear hallazgos resumidos para cada proyecto/programa, de modo que el equipo técnico y la comunidad puedan comprender mejor qué tan bien satisfacen las metas y los principios rectores del Plan del Corredor de LB-ELA.

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

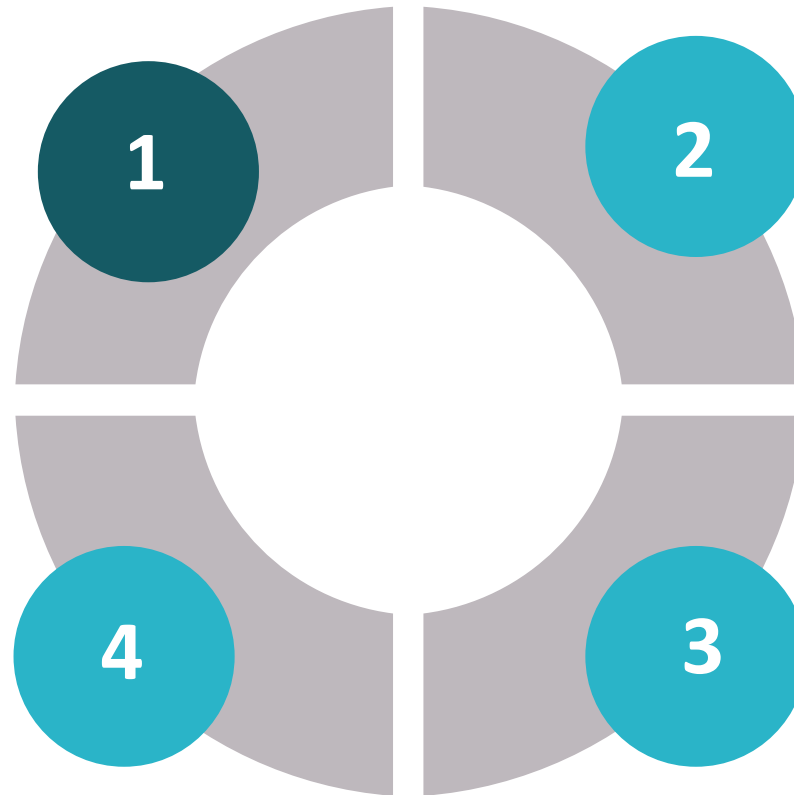
Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA

PROJECT CONCERNS

Identify potential concerns and negative impacts that should be highlighted

PREOCUPACIONES DEL PROYECTO

Considera las preocupaciones y los impactos negativos que deben marcarse para cada proyecto



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

SUSTAINABILITY

Does the project advance sustainability in the corridor?

SOSTENIBILIDAD

¿Promueve el proyecto la sostenibilidad en el corredor?



FLAGS FOR ADDITIONAL CONSIDERATION

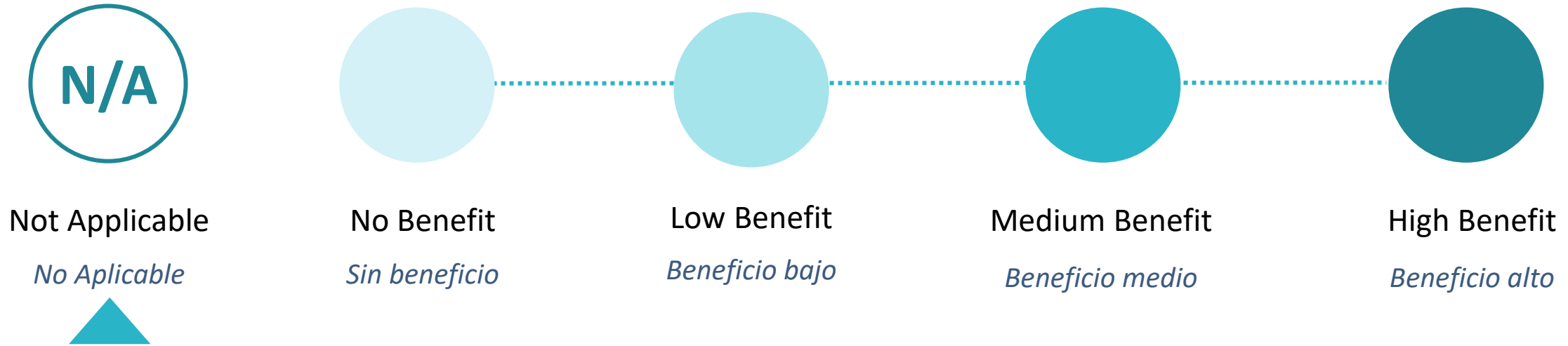
Add 'Flags' following evaluation that capture other project considerations

BANDERAS PARA CONSIDERACIÓN ADICIONAL

Añadir "Banderas" después de la evaluación que capturan otras consideraciones del proyecto

Evaluation Criteria Scoring

Puntuación para los criterios de evaluación



Some evaluation criteria can be measured, while others cannot. For example, projects early in the process may not have established impacts that can be scored.

Algunos criterios de evaluación se pueden medir, mientras que otros no. Por ejemplo, es posible que los proyectos al principio del proceso no tengan impactos establecidos que se puedan calificar.

Given the amount of detail we have, not all projects can be scored for all criteria.

Dada la cantidad de detalles que tenemos, no todos los proyectos pueden calificarse para todos los criterios.

Projects are ideally evaluated individually. If not feasible, categories of projects can be evaluated together.

Los proyectos se evalúan idealmente individualmente. Si no es factible, las categorías de proyectos pueden evaluarse juntas.

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles
Principios del proyecto

Equity
Equidad

Sustainability
Sostenibilidad

Project Concerns
Preocupaciones acerca del proyecto

Air Quality
Calidad de Aire

Environment
Ambiental

Mobility
Movilidad

**Community
Benefits**
*Beneficios para
la Comunidad*

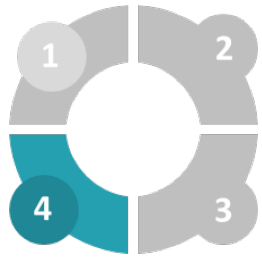
Safety
Seguridad

**Opportunity /
Prosperity**
*Oportunidad/
Prosperidad*

Project Goals
Metas del proyecto

Evaluation Criteria: Project Concerns

Criterios de evaluación: preocupaciones



CONCERNS

- Includes 7 top concerns that have been raised repeatedly by the CLC and other community members
- Concerns include
 - Potential for Displacements
 - Potential for Direct Physical Impacts to nearby Properties
 - Potential for Increased Commute Times
 - Potential for Traffic Diversion / Emission Shifting
 - Potential for New Hot Spots (Congestion, Safety concerns)
 - Potential Construction Impacts
 - Potential for Increases in Vehicle-Miles-Traveled
- *Incluye 7 preocupaciones principales que han sido planteadas repetidamente por el CLC y otros miembros de la comunidad*
- *Las preocupaciones incluyen*
 - *Potencial de desplazamientos*
 - *Potencial de impactos físicos directos a propiedades cercanas*
 - *Potencial para aumentar los tiempos de viaje*
 - *Potencial de desvío de tráfico/desplazamiento de emisiones*
 - *Potencial de nuevos puntos claves (congestión, problemas de seguridad)*
 - *Impactos potenciales de la construcción Potencial de aumentos en las millas recorridas por vehículos*

Project Concerns – Rating System is Similar to Benefits

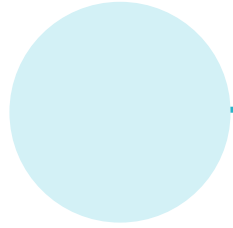
Preocupaciones de los Proyectos – El sistema de calificación es similar a los beneficios

Potential Project Benefits / *Beneficios potenciales del proyecto*



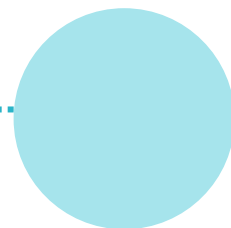
Not Applicable

No Aplicable



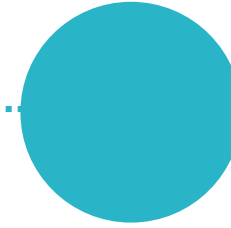
No Benefit

Sin beneficio



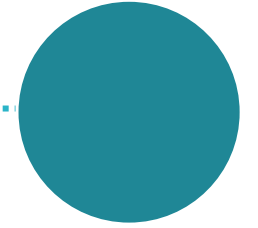
Low Benefit

Beneficio bajo



Medium Benefit

Beneficio medio



High Benefit

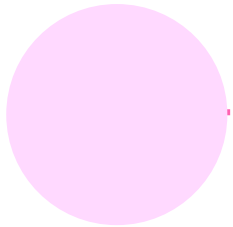
Beneficio alto

Potential Project Concerns / *Preocupaciones potenciales del proyecto*



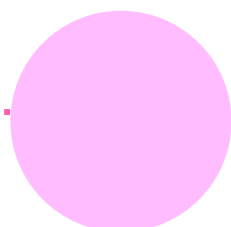
Not Applicable

No Aplicable



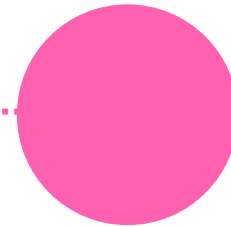
No Negative Impact

Ningún impacto negativo



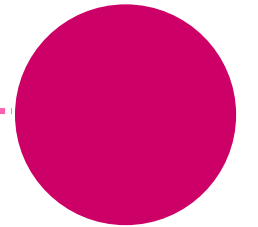
Low Negative Impact

Bajo impacto negativo



Medium Negative Impact

Medio impacto negativo



High Negative Impact

Alto impacto negativo

'Flags' for Additional Consideration

'Banderas' para consideración adicional

“Community Input Consideration Flag”

Captures concerns or support that aren't captured by performance metrics

Example: Specific concerns around implementation, distribution of benefits for a project

Example: Existing buy-in/support from advocacy groups, CBOs, or local government for a project

“Bandera de consideración de la participación comunitaria”

Capta las preocupaciones o el apoyo que no se reflejan en los parámetros de rendimiento.

Ejemplo: Preocupaciones específicas alrededor de la implementación, distribución de beneficios para un proyecto

Ejemplo: Compromiso/apoyo existente de grupos de defensa, organizaciones comunitarias o gobiernos locales para un proyecto.

'Flags' for Additional Consideration

'Banderas' para consideración adicional

"Equity Flag"

Indicates if a project received a low Equity score based on performance metrics. Initiates a discussion of why the project scored low and if there are opportunities for improvement.

Example: Potential to slow car traffic within an EFC area

Example: Provides traffic safety or travel time improvements, but without any benefits to EFC areas

"Bandera de Equidad"

Indica si un proyecto ha recibido una baja puntuación de Equidad en base a las métricas de rendimiento. Inicia una discusión sobre por qué el proyecto recibió una puntuación baja y si hay oportunidades de mejorar.

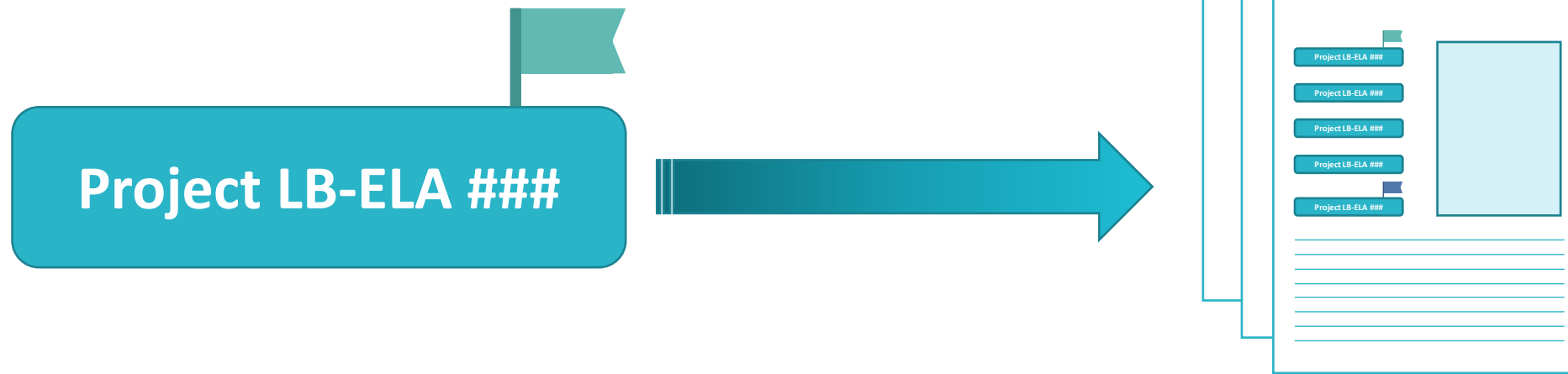
Ejemplo: Posibilidad de reducir el tráfico rodado en una área de EFC

Ejemplo: Ofrecen mejoras en la seguridad del tráfico o en la duración de los viajes, pero sin ningún beneficio para las zonas de EFC

'Flags' for Additional Consideration

'Banderas' para consideración adicional

- > Flags will follow a project throughout the process.
- > If the project continues, the flag remains in the final investment plan as a reminder for the planning/implementing agency to consider and look for opportunities to address the concerns
- > *Las banderas seguirán al proyecto durante todo el proceso.*
- > *Si el proyecto sigue adelante, la bandera permanece en el plan de inversión final como recuerdo para que la agencia planificadora/ejecutora tenga en cuenta y busque oportunidades para resolver las preocupaciones.*



Key Questions

Preguntas claves

How many Evaluation Criteria are there?

There are 74 Evaluation Criteria.

What does the evaluation show? What will it be used for?

The evaluation will show summary findings based on information we know about the projects. This will help describe pros and cons of the projects themselves.

Will all projects on the list make it to the Investment Plan?

No. Projects can be removed as a result of the Evaluation.

Will the community be able to review projects that may be removed?

Yes, committees will review the evaluation findings and any projects that are recommended to be removed.

¿Cuántos criterios de evaluación existen?

Hay 74 Criterios de evaluación.

¿Qué muestra la evaluación? ¿Para qué se utilizará?

La evaluación mostrará sumarios basados en la información que sabemos sobre los proyectos. Esto ayudará a describir los pros y los contras de los proyectos.

¿Llegarán todos los proyectos de la lista al Plan de Inversiones?

No. Los proyectos pueden eliminarse como resultado de la Evaluación.

¿Podrá la comunidad revisar los proyectos que podrían eliminarse?

Sí, los comités revisarán los resultados de la evaluación y los proyectos que se recomienda eliminar.

Key Questions

Preguntas claves

How and when is prioritization happening?

- > *Prioritization happens as a subsequent, separate step and is slated for Fall, 2023.*

Why aren't there specific thresholds that are used to tell us why a project is in or out?

- > *The majority of the projects are in the early planning stages and lack the definition that is needed to fairly apply absolute, quantitative thresholds with any assurance.*
- > *During the evaluation step, potential benefits and impacts will be discussed with the committees.*
- > *Some projects may perform well for some goals and yet poorly on others.*
- > *The trade-offs need to be understood and discussed.*
- > *One of the objectives of the evaluation step is to learn why a project may be performing poorly and if it can be improved or enhanced during subsequent stages of project development.*

¿Cómo y cuando se establece la prioridad?

- > *El establecimiento de prioridades es un paso posterior e independiente y está previsto para otoño de 2023.*

¿Por qué no hay umbrales específicos que nos digan por qué un proyecto está dentro o fuera?

- > *La mayoría de los proyectos se encuentran en las primeras etapas de planificación y carecen de la definición necesaria para aplicar umbrales cuantitativos absolutos de manera justa y con alguna garantía.*
- > *Durante el paso de evaluación, los beneficios e impactos potenciales se discutirán con los comités.*
- > *Algunos proyectos pueden funcionar bien para algunas metas y, sin embargo, mal para otros. Las compensaciones deben ser entendidas y discutidas.*
- > *Uno de los objetivos del paso de evaluación es saber por qué un proyecto puede tener un desempeño deficiente y si se puede mejorar o mejorar durante las etapas posteriores del desarrollo del proyecto.*

Key Questions

Preguntas claves

If the community opposes a project and there are real concerns about it, why should that project move forward?

During the evaluation process, these concerns will be discussed, and the project could be removed if it does not align or cannot be made to align with Metro policy, including the project's Vision, Goals, and Guiding Principles. In other words, some projects will not make it into the Draft Investment Plan.

Si la comunidad se opone a un proyecto y hay preocupaciones reales al respecto, ¿por qué ese proyecto debe seguir adelante?

Durante el proceso de evaluación, se discutirán estas inquietudes y el proyecto podría eliminarse si no se alinea o no se puede alinear con la política de Metro, incluida la visión, las metas y los principios directivos del proyecto. En otras palabras, algunos proyectos no llegarán al Borrador del Plan de Inversiones.

Key Questions

Preguntas claves

Why can't the Evaluation Criteria be more quantitative?

- > *Many of the projects and programs are not sufficiently developed or lack specific descriptions to allow for a fair quantitative comparison.*
- > *This is why we have several different types of measures, including qualitative measures, that help assess potential benefits.*
- > *Because we are looking at a multimodal system of projects and we need to achieve multiple goals, we are applying a "multiple measures" approach.*

¿Por qué los criterios de evaluación no pueden ser más cuantitativos?

- > *Muchos de los proyectos y programas no están suficientemente desarrollados o carecen de descripciones específicas que permitan una comparación cuantitativa justa.*
- > *Por esta razón, los criterios de evaluación utilizan varios tipos diferentes de medida (cuantitativas, cualitativas, etc.) para ayudar a evaluar los beneficios potenciales.*
- > *Debido a que estamos buscando un sistema multimodal de proyectos y necesitamos alcanzar múltiples objetivos, estamos aplicando un enfoque de "medidas múltiples".*

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles

Principios del proyecto

Project Concerns
Preocupaciones de la comunidad

Sustainability
Sostenibilidad

Equity
Equidad

Air Quality
Calidad del aire

Environment
Medio Ambiente

Mobility
Movilidad

Community Benefits
Beneficios para la comunidad

Safety
Seguridad

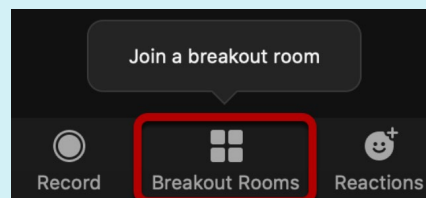
Opportunity / Prosperity
Oportunidad / Prosperidad

Project Goals
Metas del proyecto

Break out room instructions

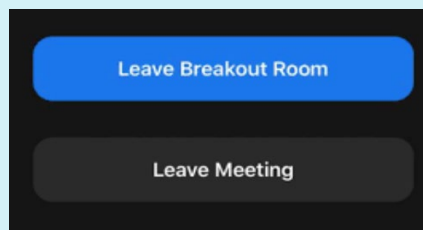
How to join a breakout room:

- The host will invite you to join a breakout room
- Click the respective number you'd like to **Join**
- If you choose **Later**, you can join by clicking the **Breakout Rooms** icon in your meeting controls.
- If you would like to review the Evaluation Criteria, there is no need to select a Breakout Room. Stay in the **Main Room**.



How to leave the breakout room:

- Click **Leave Breakout Room**
- Choose if you want to leave the breakout room or entire meeting.
- When the host ends the breakout rooms, you will be notified and be given 60 seconds to return to the Main Room.



Main Room

- i. Evaluation Framework—Overview

Breakout Room #2

- i. Air Quality
- ii. Community (incl. Health)
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #3

- i. Opportunity/Prosperity
- ii. Mobility
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #4

- i. Environment
- ii. Safety
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

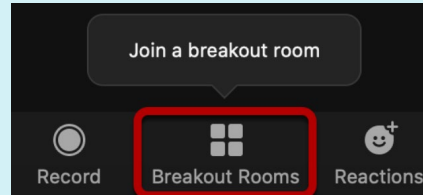
Breakout Room #5 – *Sala de discusión #5*

- i. Evaluation Framework—Overview— facilitated in Spanish

Instrucciones para los “Salas de discusión”

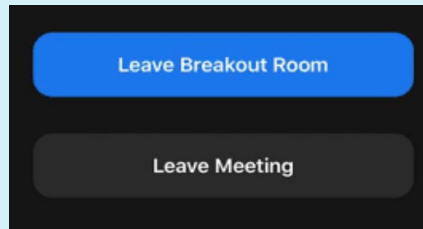
Cómo entrar en la sala de reuniones:

- El organizador le invitará a participar en una “Breakout Room”
- Haz clic en el número al que deseas **unirte**
- Si elige "**Later**", puede unirse haciendo clic en el icono de el “Breakout Room” en los controles de la reunión.
- Si desea revisar los criterios de evaluación, no es necesario seleccionar “Breakout Room”. Permanezca en **la Sala Principal**.



Cómo salir de la sala de Reuniones:

- Haga clic en “**Leave Breakout Room**”
- Elija si desea abandonar la sala de descanso o toda la reunión.
- Cuando el organizador ponga fin a las salas de reunión, se le notificará y se le concederán 60 segundos para regresar a la Sala Principal.



Sala principal

- i. Marco de Evaluación—Visión general

Sala de discusión #2

- i. Calidad del aire
- ii. Comunidad (incl. Sanidad)
- iii. Principios rectores, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #3

- i. Oportunidad/Prosperidad
- ii. Movilidad
- iii. Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #4

- i. Medio Ambiente
- ii. Seguridad
- iii. Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo

Sala de discusión #5

- i. Marco de Evaluación - Visión general- Facilitado en Español

Breakout Room #1: Main Room

Overview: Evaluation Criteria

Sala de discusión #1: Sala principal

Visión general: Criterios de Evaluación



Breakout Room #1: Evaluation Framework – Team

Breakout Room #1: Marco de evaluación - Equipo



Lilian De Loza-Gutierrez

Director
Community Relations
LA Metro
*Directora
Relaciones Comunitarias*



Amber Hawkes

Co-Director, Here LA
Co-Directora, Here LA



Dave Levinsohn

Vice President
Senior Project Manager
Transportation
AECOM
*Vicepresidente
Director de Proyectos
Transporte
AECOM*



Laura Adleman

Senior Outreach and
Engagement Specialist
AECOM
*Especialista en Divulgación
y Participación
AECOM*

Evaluation Process Timeline

Cronología del proceso de evaluación

Now that we have the Initial List of Project and Programs, we will perform the evaluation with public input along the way.
Ahora que tenemos la lista inicial de proyectos y programas, realizaremos la evaluación con aportes públicos en el camino.

Spring 2023
Primavera 2023



Summer 2023
Verano 2023



Fall 2023
Otoño 2023



Winter 2023/24
Invierno 2023/24

Run Models & Evaluate Projects

Ejecutar modelos y evaluar proyectos

Screen Projects

Presentación de proyectos

Refined List & Prioritization

Lista refinada y priorización



**Draft
Investment
Plan**

***Borrador del
Plan de
Inversión***

Technical models will be run to test the performance of the projects, bundled by project type.

Se ejecutarán modelos técnicos para probar el desempeño de los proyectos, agrupados por tipo de proyecto.

Based on the findings of and the project's "facts," projects will be analyzed.

Con base en los hallazgos y los "hechos" del proyecto, se analizarán los proyectos.

The evaluation will be shared and discussed and used to screen projects.

La evaluación será compartida y discutida y utilizada para evaluar proyectos.

Once the list is refined, projects will be prioritized and then packaged into the Investment Plan.

Una vez que se refina la lista, los proyectos se priorizarán y luego se empaquetarán en el Plan de inversión.



Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

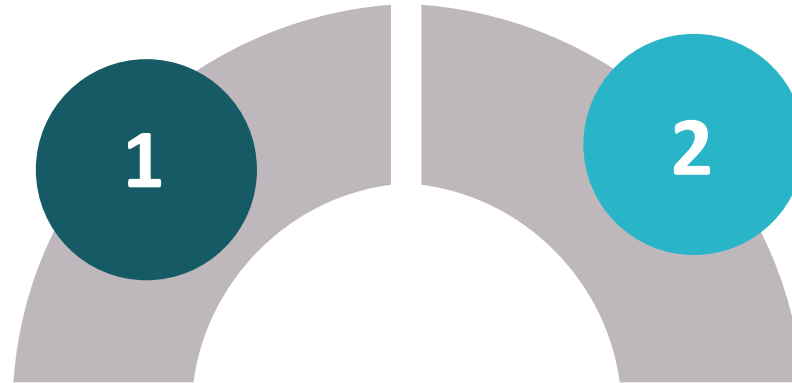
Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

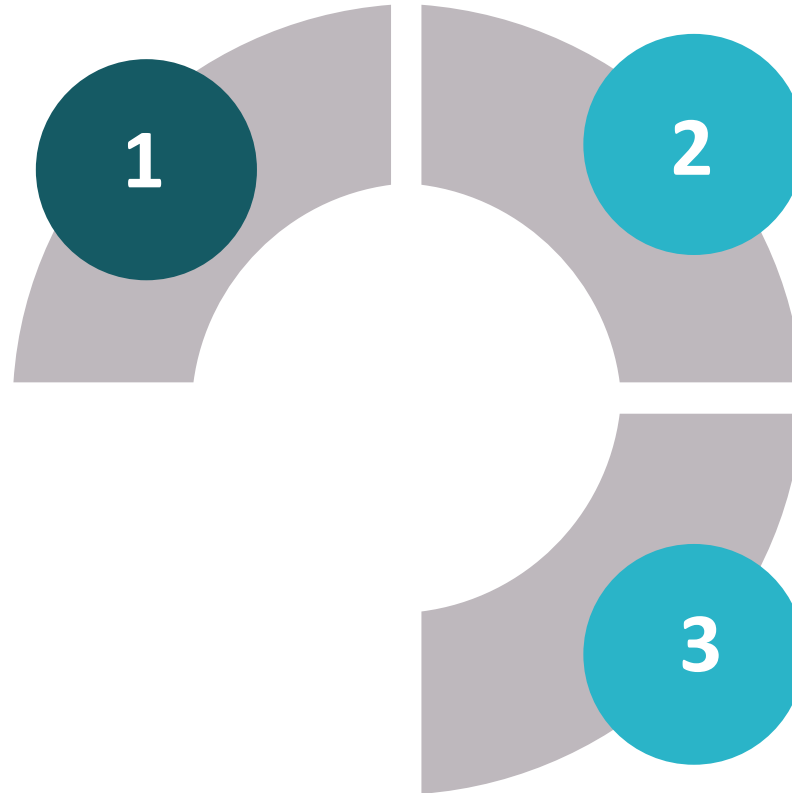
Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

SUSTAINABILITY

Does the project advance sustainability in the corridor?

SOSTENIBILIDAD

¿Promueve el proyecto la sostenibilidad en el corredor?

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

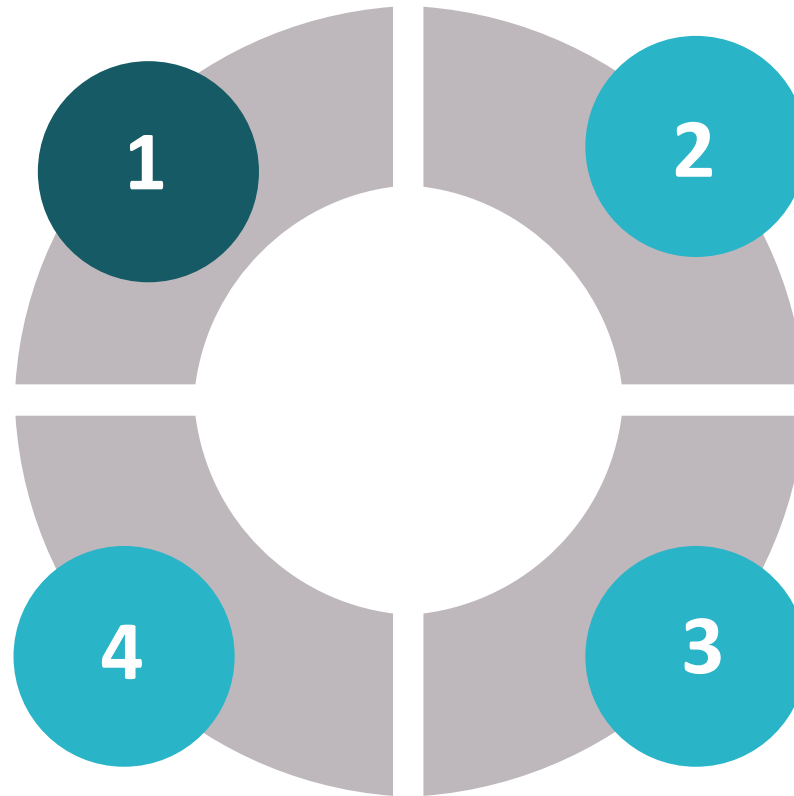
Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA

PROJECT CONCERNS

Identify potential concerns and negative impacts that should be highlighted

PREOCUPACIONES DEL PROYECTO

Identificar posibles preocupaciones e impactos negativos que deben destacarse



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

SUSTAINABILITY

Does the project advance sustainability in the corridor?

SOSTENIBILIDAD

¿Promueve el proyecto la sostenibilidad en el corredor?



FLAGS FOR ADDITIONAL CONSIDERATION

Add 'Flags' following evaluation that capture other project considerations

BANDERAS PARA CONSIDERACIÓN ADICIONAL

Añadir "Banderas" después de la evaluación que capturan otras consideraciones del proyecto

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles

Principios del proyecto

Equity
Equidad

Sustainability
Sostenibilidad

Project Concerns

Preocupaciones acerca del proyecto

Air Quality
Calidad de Aire

Environment
Ambiental

Mobility
Movilidad

Community Benefits
Beneficios para la Comunidad

Safety
Seguridad

Opportunity / Prosperity
Oportunidad / Prosperidad

Project Goals

Metas del proyecto

Evaluation Criteria: Equity

Crterios de evaluaci3n: Equidad

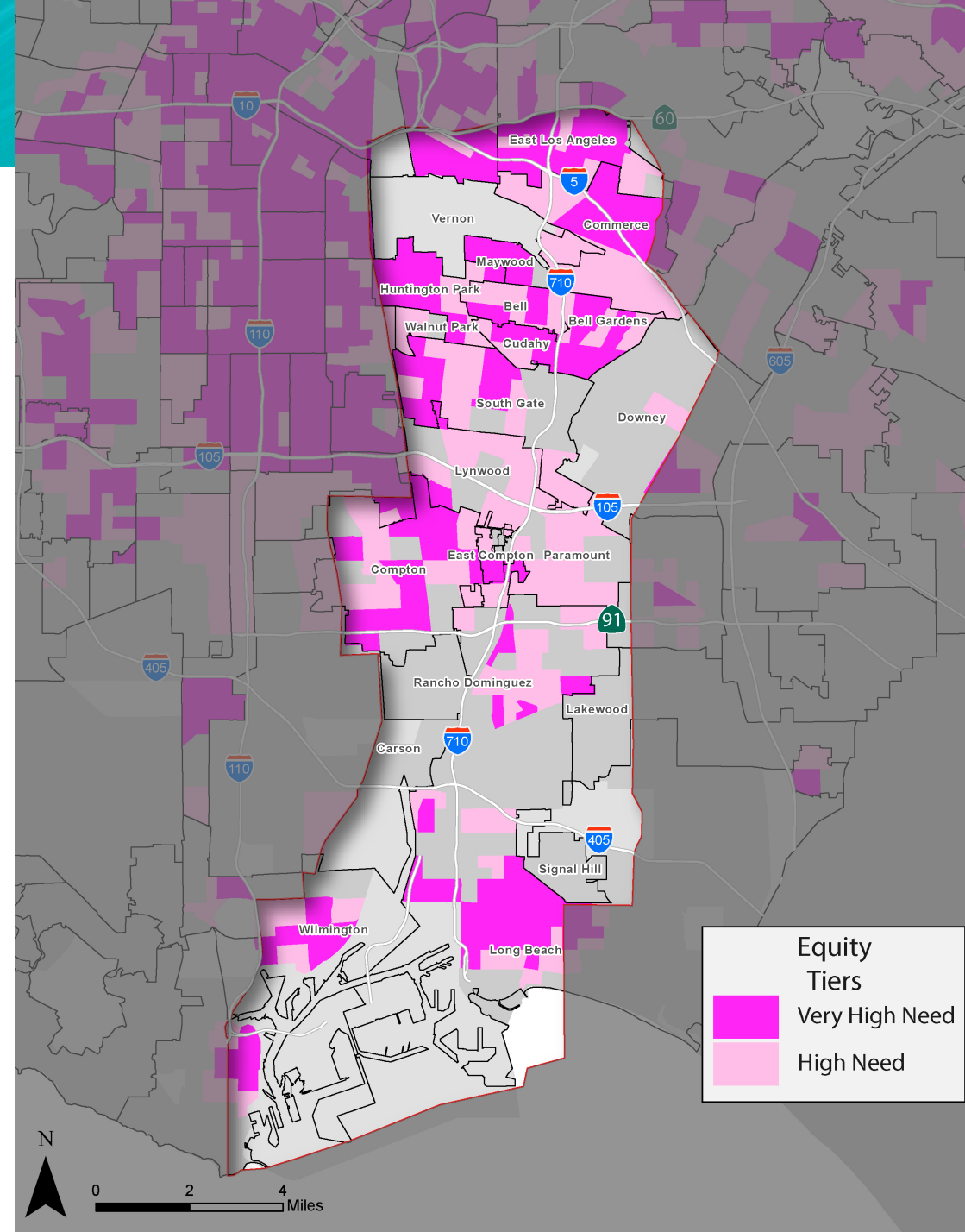


- 24 Equity-related criteria [EQ]
 - Some projects are rated based on whether they fall inside or outside Metro's defined "Equity Focused Communities" (EFCs)
 - Projects that impact one or more EFCs perform better than those that do not
- *24 Criterios relacionados con la equidad [EQ]*
 - *Algunos proyectos se clasifican en funci3n de si se encuentran dentro o fuera de las "Comunidades enfocadas en la equidad" (EFC, por sus siglas en ingl3s) definidas por Metro.*
 - *Los proyectos que impactan en uno o m3s EFC funcionan mejor que aquellos que no lo hacen.*

Evaluation Criteria: Equity

Crterios de evaluaci3n: Equidad

- > The Equity-Focus Community (EFC) assessment ranks all census tracts in LA County by level of need.
 - > Assessment method is based on a combination of 3 variables:
 - Low-Income Households (< \$60K Household income)
 - BIPOC/Non-white Households (including all Latino)
 - Households without a vehicle
- La evaluaci3n Comunidad centrada en la equidad (EFC) clasifica todas las secciones del censo en el condado de Los 1ngeles por nivel de necesidad.*
- > *El m3todo de evaluaci3n se basa en una combinaci3n de 3 variables:*
 - *Hogares de bajos ingresos (< \$60,000 de ingreso familiar)*
 - *BIPOC/hogares no blancos (incluidos todos los latinos)*
 - *Hogares sin veh3culo*



Evaluation Criteria: Equity

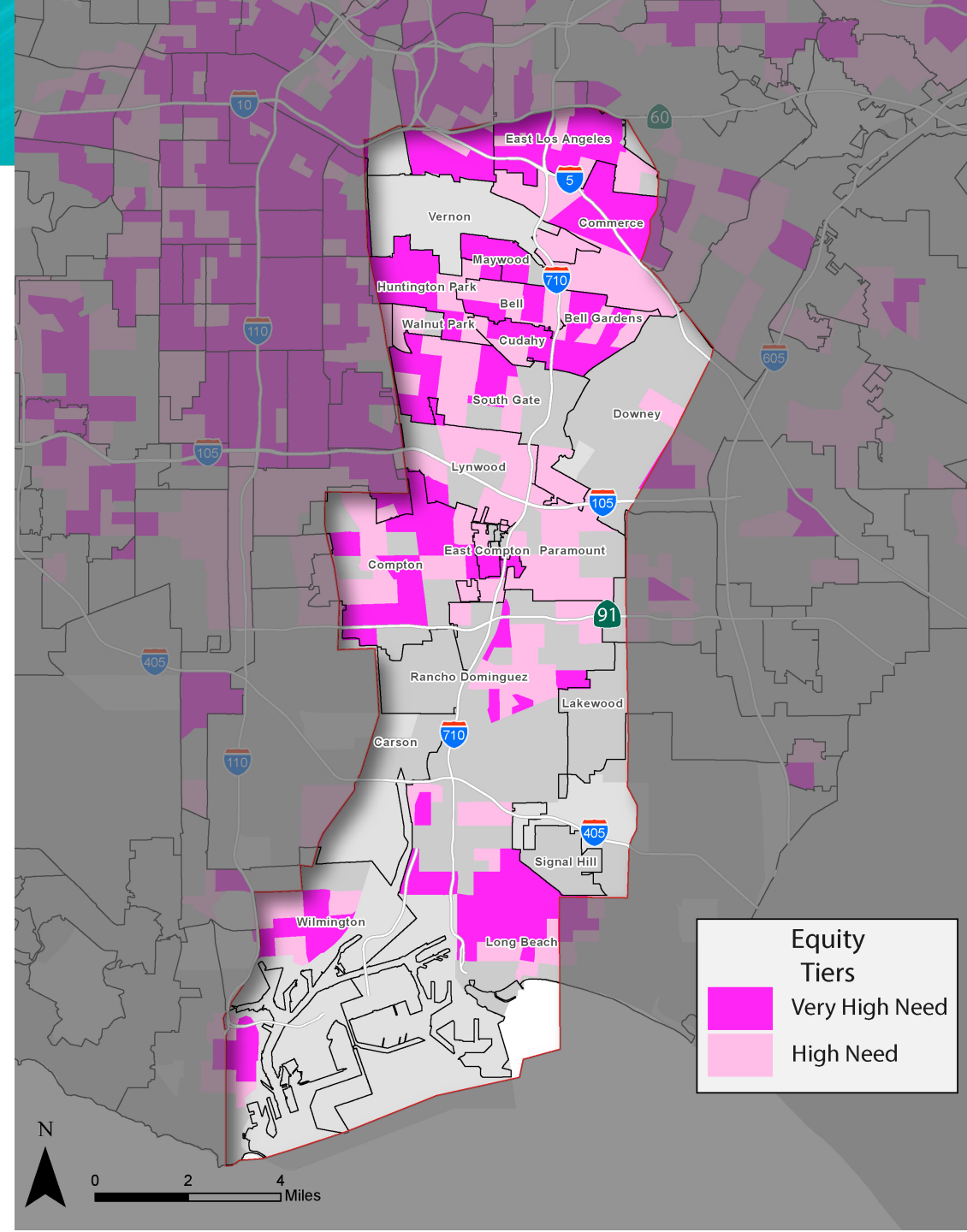
Crterios de evaluaci3n: Equidad

Equity Tiers reflect percentile ranges of combined metrics

- > EFCs refer to census tracts in the top two equity tiers: above the 60th Percentile (High Need) and 80th Percentile (Very High Need)
- > EFCs are just one method to evaluate equity need. We use them together with other metrics and considerations to assess needs and evaluate projects.

Los niveles de equidad reflejan rangos de percentiles de m6tricas combinadas

- > *Los EFC se refieren a distritos censales en los dos niveles superiores de equidad: por encima del percentil 60 (necesidad alta) y el percentil 80 (necesidad muy alta)*
- > *Los EFC son solo un m6todo para evaluar la necesidad de capital. Los usamos junto con otras m6tricas y consideraciones para evaluar necesidades y evaluar proyectos.*



Evaluation Criteria: Sustainability

Criterios de evaluación: Sostenibilidad



Includes 5 sustainability criteria geared toward:

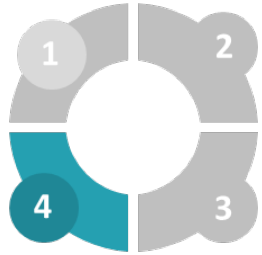
- Air quality and energy
- Community (incl. physical activity and health)
- Climate resiliency
- Workforce and green technologies
- Goods movement activities

Incluye 5 criterios de sostenibilidad orientados a:

- > *Calidad del aire y energía*
- > *Comunidad (incl. actividad física y salud)*
- > *Resiliencia climática*
- > *Mano de obra y tecnologías verdes*
- > *Actividades de movimiento de mercancías*

Evaluation Criteria: Project Concerns

Criterios de evaluación: Preocupaciones



CONCERNS

- Includes 7 top concerns that have been raised repeatedly by the CLC and other community members
- Concerns include
 - Potential for Displacements
 - Potential for Direct Physical Impacts to nearby Properties
 - Potential for Increased Commute Times
 - Potential for Traffic Diversion / Emission Shifting
 - Potential for New Hot Spots (Congestion, Safety concerns)
 - Potential Construction Impacts
 - Potential for Increases in Vehicle-Miles-Traveled

- > *Incluye 7 preocupaciones principales que han sido planteadas repetidamente por el CLC y otros miembros de la comunidad*
- > *Las preocupaciones incluyen*
 - *Potencial de desplazamientos*
 - *Potencial de impactos físicos directos a propiedades cercanas*
 - *Potencial para aumentar los tiempos de viaje*
 - *Potencial de desvío de tráfico/desplazamiento de emisiones*
 - *Potencial de nuevos puntos claves (congestión, problemas de seguridad)*
 - *Impactos potenciales de la construcción Potencial de aumentos en las millas recorridas por vehículos*

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles

Principios del proyecto

Project Concerns
Preocupaciones acerca del proyecto

Sustainability
Sostenibilidad

Equity
Equidad

Air Quality
Calidad del aire

Environment
Medio Ambiente

Mobility
Movilidad

Community Benefits
Beneficios para la comunidad

Safety
Seguridad

Opportunity / Prosperity
Oportunidad / Prosperidad

Project Goals
Metas del proyecto

Breakout Room #2 will begin with:
Air Quality & Community (including Health)

Sala de discusión #2 comenzará con:
Calidad del Aire y Comunidad (incluida la Salud)

Breakout Room #2: Air Quality & Community (including health)

Breakout Room #2: Calidad del Aire y Comunidad (incluyendo la salud)



Shannon Davis

Co-Director

Co-Directora

Here LA



Aryeh Cohen

Urban Planner

Planificador Urbano

AECOM



Julia Lester

Principal

Principal

Ramboll

Draft Evaluation Criteria: Air Quality

Borrador de criterios de evaluación: Calidad de aire

Air quality Evaluation Criteria

- AQ1: Reduce emissions / [EQ - EFCs]
- AQ2: Facilitate clean technologies & lower emissions vehicles
- AQ3: Mode shift to cleaner modes / [EQ – EFCs]

Criterios de evaluación de la calidad del aire

- *AQ1: Reducir emisiones / [EQ - EFCs]*
- *AQ2: Facilitar tecnologías limpias y vehículos de bajas emisiones*
- *AQ3: cambio de modo a modos más limpios / [EQ - EFC]*

Draft Evaluation Criteria: Community (incl. Health)

Borrador de criterios de evaluación: Comunidad (incluyendo la salud)

Community (incl. Health) Evaluation Criteria

- CH1: Reduce emissions / [EQ – EFCs]
- CH2: Reduce exposure at receptors, including additional vegetation / *In communities facing high pollution burdens and asthma rates* [EQ]
- CH3: Mode shift to active transportation and transit / [EQ – EFCs]
- CH4: Improve user experience (may be different metrics for different modes)
- CH5: Bike/ped access to parks, recreational areas, or open spaces / *In areas lacking active transportation facilities and parks* [EQ]

Criterios de evaluación para la comunidad (incluyendo la Salud)

- *CH1: Reducir emisiones / [EQ – EFCs]*
- *CH2: Reducir la exposición en los receptores, incluida la vegetación adicional / En comunidades que enfrentan altas cargas de contaminación y índices de asma [EQ]*
- *CH3: Cambio de modo a transporte activo y tránsito / [EQ – EFCs]*
- *CH4: Mejorar la experiencia del usuario (pueden ser diferentes métricas para diferentes modos)*
- *CH5: Acceso para bicicletas o peatones a parques, áreas recreativas o espacios abiertos / En áreas que carecen de instalaciones de transporte activo y parques [EQ]*

**Breakout Room #3 will begin with:
Opportunity/Prosperity & Mobility**

***Sala de discusión #3 comenzará con:
Oportunidad/Prosperidad y Movilidad***

Breakout Room #3: Opportunity/Prosperity & Mobility - Team

Breakout Room #3: Oportunidad/Prosperidad y Movilidad - Equipo



Michael Cano

Executive Officer
Countywide Planning & Development
Director Ejecutivo
Planificación y Desarrollo del Condado
LA Metro



Jon Overman

Senior Associate
Asociada Senior
Cambridge Systematics



Tatum Lau

Senior Associate
Asociada Senior
AECOM

Draft Evaluation Criteria: Opportunity/Prosperity

Borrador de Criterios de Evaluación: Oportunidad/Prosperidad

Opportunity/Prosperity Evaluation Criteria

- OP1: Access to jobs / [EQ – EFCs]
 - OP2: Accessibility (improve mobility for all ages/abilities)
 - OP3: Increases Regional Competitiveness
 - OP4: Work Force Development
 - OP5: Potential Targeted Hire, New Construction Jobs
 - OP6: Access to amenities (grocery, healthcare, schools) / [EQ – EFCs]
 - OP7: Access to open space, recreation and parks, LA river, etc. / [EQ – EFCs]
 - OP8: Increases quantity /quality of employment for underemployed / low-income [EQ]
 - OP9: Reduces housing or transportation costs for low-income households [EQ]
 - OP10: Reduces residential or commercial displacement risk [EQ]

Criterios de Evaluación de Oportunidad/Prosperidad

- OP1: Acceso a trabajos / [EQ – EFCs]
 - OP2: Accesibilidad (mejorar la movilidad para todas las edades/capacidades)
 - OP3: Incrementa la Competitividad Regional
 - OP4: Desarrollo de la Fuerza Laboral
 - OP5: Contratación potencial dirigida, nuevos trabajos de construcción
 - OP6: Acceso a servicios (comestibles, atención médica, escuelas) / [EQ - EFC]
 - OP7: Acceso a espacios abiertos, recreación y parques, río LA, etc. / [EQ – EFCs]
 - OP8: Aumenta la cantidad/calidad del empleo para subempleados/bajos ingresos [EQ]
 - OP9: Reduce los costos de vivienda o transporte para hogares de bajos ingresos [EQ]
 - OP10: Reduce el riesgo de desplazamiento residencial o comercial [EQ]

Draft Evaluation Criteria: Mobility

Borrador de criterios de evaluación: Movilidad

Mobility Evaluation Criteria

- MB1: Ridership / [EQ – EFCs]
- MB2: Speeds / travel times (people, goods) / [EQ – EFCs]
- MB3: Reduce congestion (people, goods) / [EQ – EFCs]
- MB4: Modal accessibility (by zone) / [EQ – EFCs]
- MB5: Reliability (transit, roadway) / [EQ – EFCs]
- MB6: Gap closures / [EQ – EFCs]
- MB7: Increase in travel options
- MB8: Increases reliable and accessible transportation options for those who cannot or prefer not to drive [EQ]

Criterios de evaluación de la movilidad

- MB1: Número de pasajeros / [EQ - EFCs]
- MB2: Velocidades / tiempos de viaje (personas, mercancías) / [EQ – EFCs]
- MB3: Reducir la congestión (personas, bienes) / [EQ – EFCs]
- MB4: Accesibilidad modal (por zona) / [EQ – EFCs]
- MB5: Confiabilidad (tránsito, carretera) / [EQ – EFCs]
- MB6: Cierres de brechas / [EQ – EFCs]
- MB7: Aumento de las opciones de viaje
- MB8: Aumenta las opciones de transporte confiables y accesibles para aquellos que no pueden o prefieren no conducir [EQ]

Breakout Room #4 will begin with:
Environment & Safety

Sala de discusión #4 comenzará con:
Medio ambiente y seguridad

Breakout Room #4: Environment, Safety & Sustainability– Team

Breakout Room #4: Medio ambiente, seguridad y sostenibilidad - equipo



Ernesto Chaves

Director
Highway Programs
Programas de Carreteras
Metro



Julie Rush

Senior Manager
Transportation Planning
Directora de Planificación de Transporte
AECOM



Susan Ambrosini

Senior Urban Planner
Planificadora Urbano
AECOM

Draft Evaluation Criteria: Environment

Borrador de criterios de evaluación: Ambiental

Environment Evaluation Criteria

- EN1: Improved environment from mode shifts
- EN2: Greenhouse gas reduction potential
- EN3: Protects natural habitat (greening) / *Contributes to remediation of environmental damage [EQ]*
- EN4: Water quality, drainage, and flood management features
- EN5: Reducing energy use
- EN6: Reduce heat island; provide cooling / *Areas of low tree canopy and high heat island burden [EQ]*
- EN7: Potential for noise reduction / *[EQ – EFCs]*
- EN8: Supports transportation efficient land use principles

Criterios de evaluación ambiental

- *EN1: Entorno mejorado a partir de cambios de modo*
- *EN2: Potencial de reducción de gases de efecto invernadero*
- *EN3: Protege el hábitat natural (ecologización) / Contribuye a la reparación del daño ambiental [EQ]*
- *EN4: Calidad del agua, drenaje y características de gestión de inundaciones*
- *EN5: Reducción del consumo de energía*
- *EN6: Reducir la isla de calor; proporcionar enfriamiento / Áreas de bajo dosel arbóreo y alta carga de isla de calor [EQ]*
- *EN7: Potencial de reducción de ruido / [EQ – EFCs]*
- *EN8: Apoya los principios de uso eficiente del suelo en el transporte*

Draft Evaluation Criteria: Safety

Borrador de Criterios de Evaluación: Seguridad

Safety Evaluation Criteria

- SF1: Protections for bike users (bike class) / Improves physical safety for people walking, biking, rolling, taking transit [EQ]
- SF2: Traffic protections (bike/pedestrian)
- SF3: Personal security / Active transportation users [EQ]
- SF4: Includes safety features
- SF5: Reducing conflict points (vehicle safety)
- SF6: Traffic calming features
- SF7: Preserves / rehabilitates existing infrastructure

Criterios de evaluación de seguridad

- SF1: Protecciones para usuarios de bicicletas (clase de bicicletas) / Mejora la seguridad física para las personas que caminan, andan en bicicleta, ruedan, toman el transporte público [EQ]
- SF2: Protecciones de tráfico (bicicleta/ped)
- SF3: Seguridad personal / Usuarios activos de transporte [EQ]
- SF4: Incluye funciones de seguridad / [EQ – EFCs]
- SF5: Reducción de puntos de conflicto (seguridad vehicular)
- SF6: funciones para calmar el tráfico
- SF7: Conserva / rehabilita la infraestructura existente

Breakout Room #5 :

Evaluation Framework: Overview in Spanish

Sala de discusión #5 :

Marco de evaluación: Visión general en Español

Breakout Room #5: Evaluation Framework In-Depth Look in Spanish

Breakout Room #5: Marco de Evaluación en Profundidad en Español



Robert Cálix
Principal
Principal
Cal Strategic Management



Jessica Medina
Project Manger
Equity and Race
Directora de Proyectos
Equidad y Raza
Metro



Erika Morales
Partner
Socia
Morales + Morales Partners



Laura Herrera
Project Manager
Directora de Proyectos
Arellano Associates

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

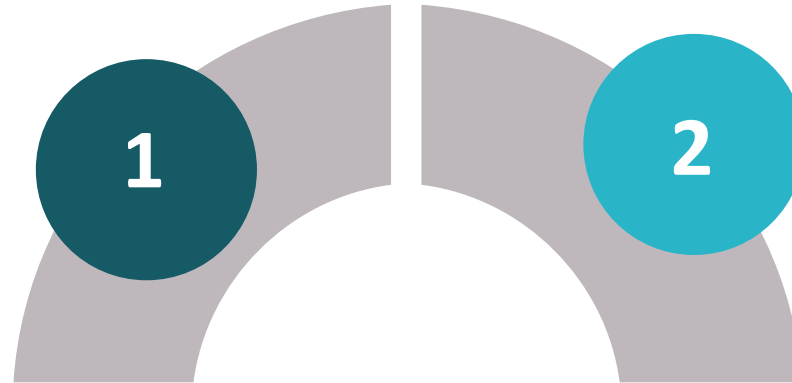
Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

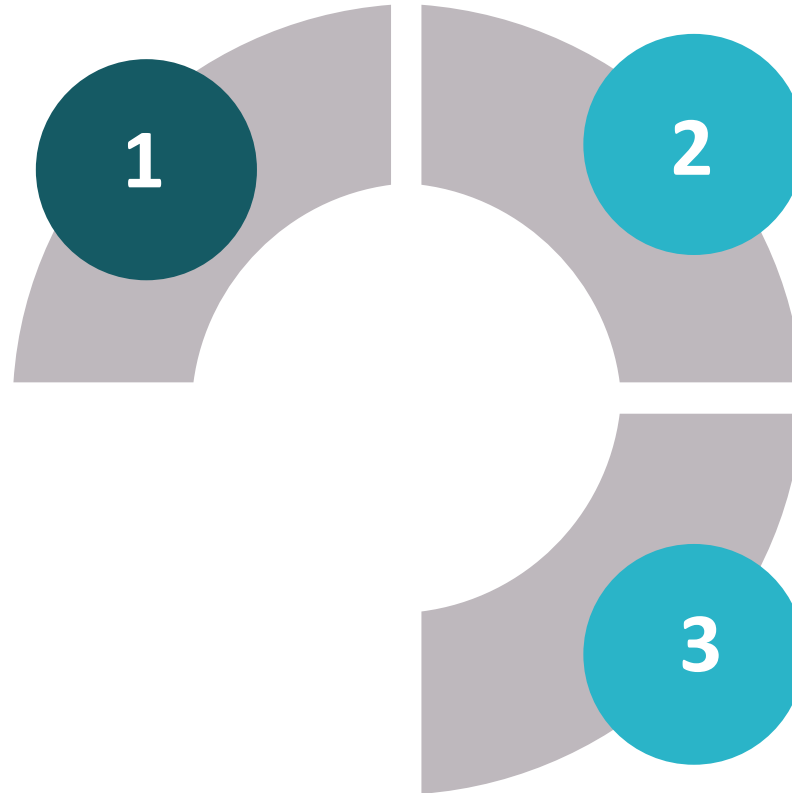
Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

SUSTAINABILITY

Does the project advance sustainability in the corridor?

SOSTENIBILIDAD

¿Promueve el proyecto la sostenibilidad en el corredor?

Evaluation Process Categories

Categorías del proceso de evaluación

Evaluation Criteria: Four Categories / *Criterios de Evaluación: Cuatro categorías*

ALIGNMENT WITH GOALS

Gauge how well projects/programs aligns with LB-ELA goals and vision

ALINEACIÓN CON METAS

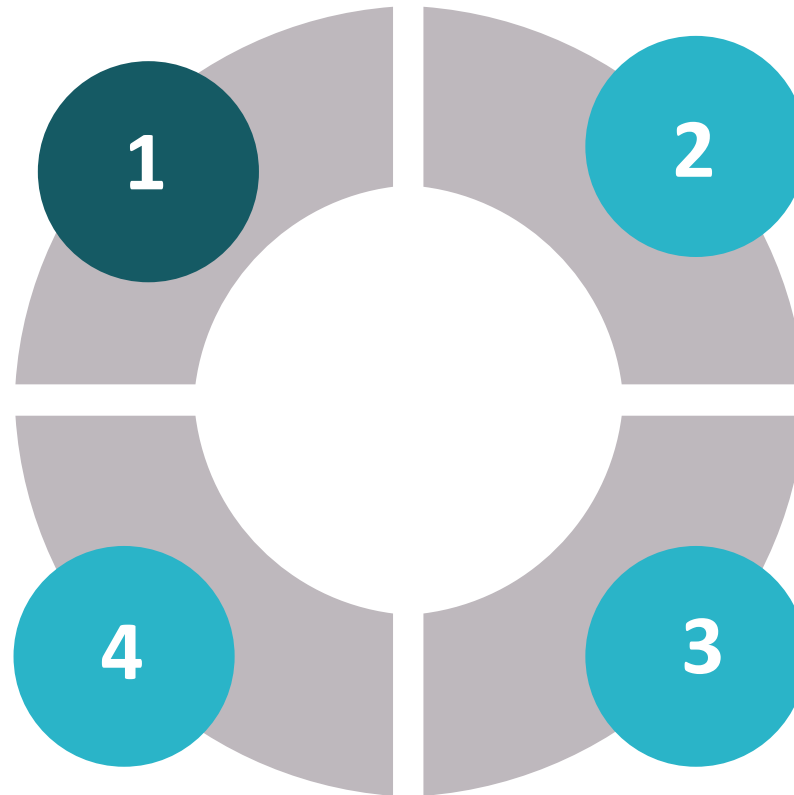
Medir qué tan bien los proyectos/programas se alinean con las metas y la visión de LB-ELA

PROJECT CONCERNS

Identify potential concerns and negative impacts that should be highlighted

PREOCUPACIONES DEL PROYECTO

Identificar posibles preocupaciones e impactos negativos que deben destacarse



EQUITY

Does the project advance equity in the corridor?

EQUIDAD

¿Promueve el proyecto la equidad en el corredor?

SUSTAINABILITY

Does the project advance sustainability in the corridor?

SOSTENIBILIDAD

¿Promueve el proyecto la sostenibilidad en el corredor?

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles

Principios del Proyecto

Equity
Equidad

Sustainability
Sostenibilidad

Project Concerns
Preocupaciones del Proyecto

Air Quality
Calidad de Aire

Environment
Medio Ambiente

Mobility
Movilidad

**Community
Benefits**
*Beneficios para
la Comunidad*

Safety
Seguridad

**Opportunity /
Prosperity**
*Oportunidad/
Prosperidad*

Project Goals
Metas del proyecto

Evaluation Criteria: Equity

Criterios de evaluación: Equidad

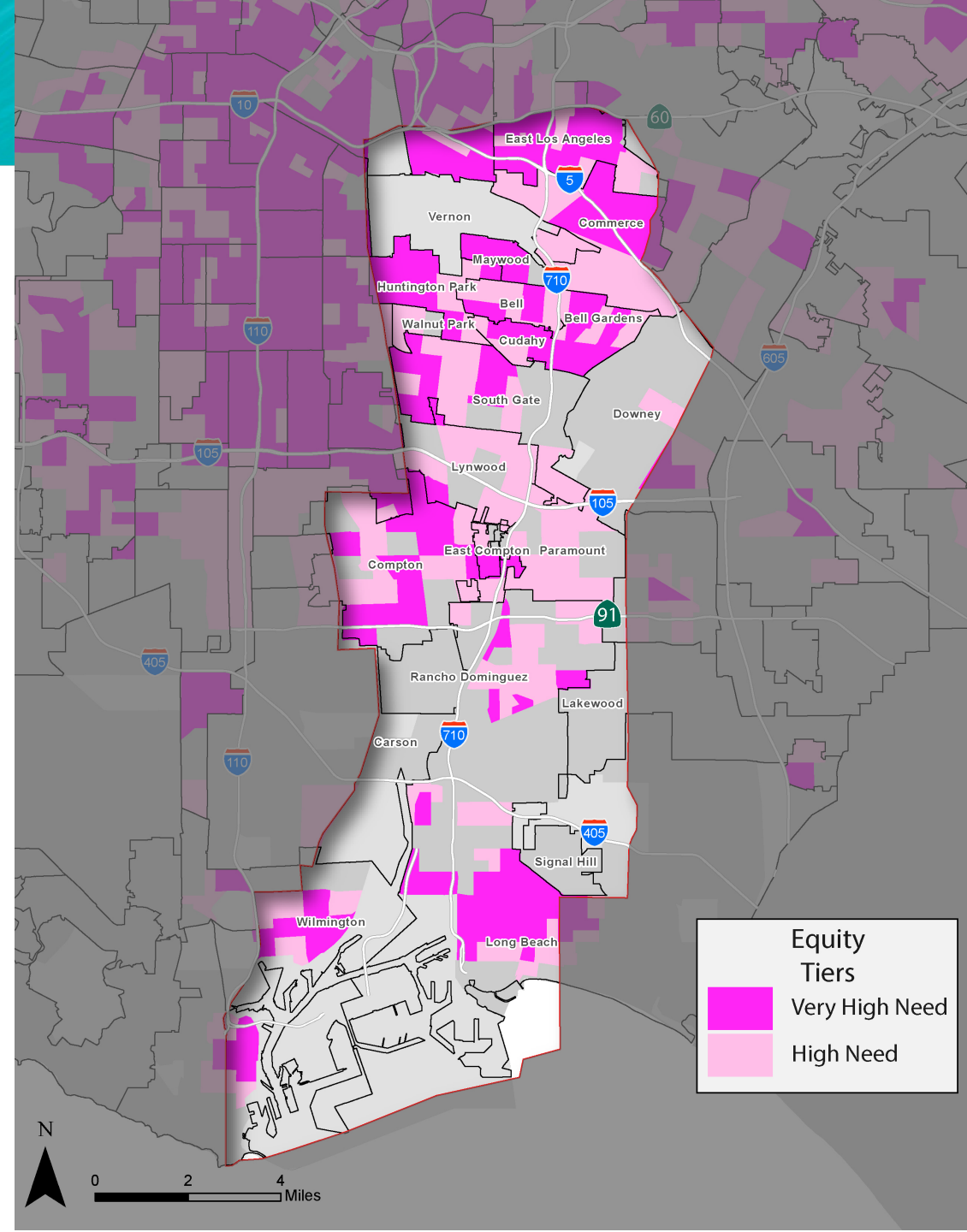


- 24 Equity-related criteria [EQ]
 - Some projects are rated based on whether they fall inside or outside Metro's defined "Equity Focused Communities" (EFCs)
 - Projects that impact one or more EFCs perform better than those that do not
- *25 Criterios relacionados con la equidad [EQ]*
 - > *Algunos proyectos se clasifican en función de si se encuentran dentro o fuera de las "Comunidades enfocadas en la equidad" (EFC, por sus siglas en inglés) definidas por Metro.*
 - > *Los proyectos que impactan en uno o más EFC funcionan mejor que aquellos que no lo hacen.*

Evaluation Criteria: Equity

Crterios de evaluaci3n: Equidad

- > The Equity-Focus Community (EFC) assessment ranks all census tracts in LA County by level of need.
- > Assessment method is based on a combination of 3 variables:
 - Low-Income Households (< \$60K Household income)
 - BIPOC/Non-white Households (including all Latino)
 - Households without a vehicle
- > *La evaluaci3n Comunidad centrada en la equidad (EFC) clasifica todas las secciones del censo en el condado de Los 1ngeles por nivel de necesidad.*
- > *El m3todo de evaluaci3n se basa en una combinaci3n de 3 variables:*
 - *Hogares de bajos ingresos (< \$60,000 de ingreso familiar)*
 - *BIPOC/hogares no blancos (incluidos todos los latinos)*
 - *Hogares sin veh3culo*



Evaluation Criteria: Equity

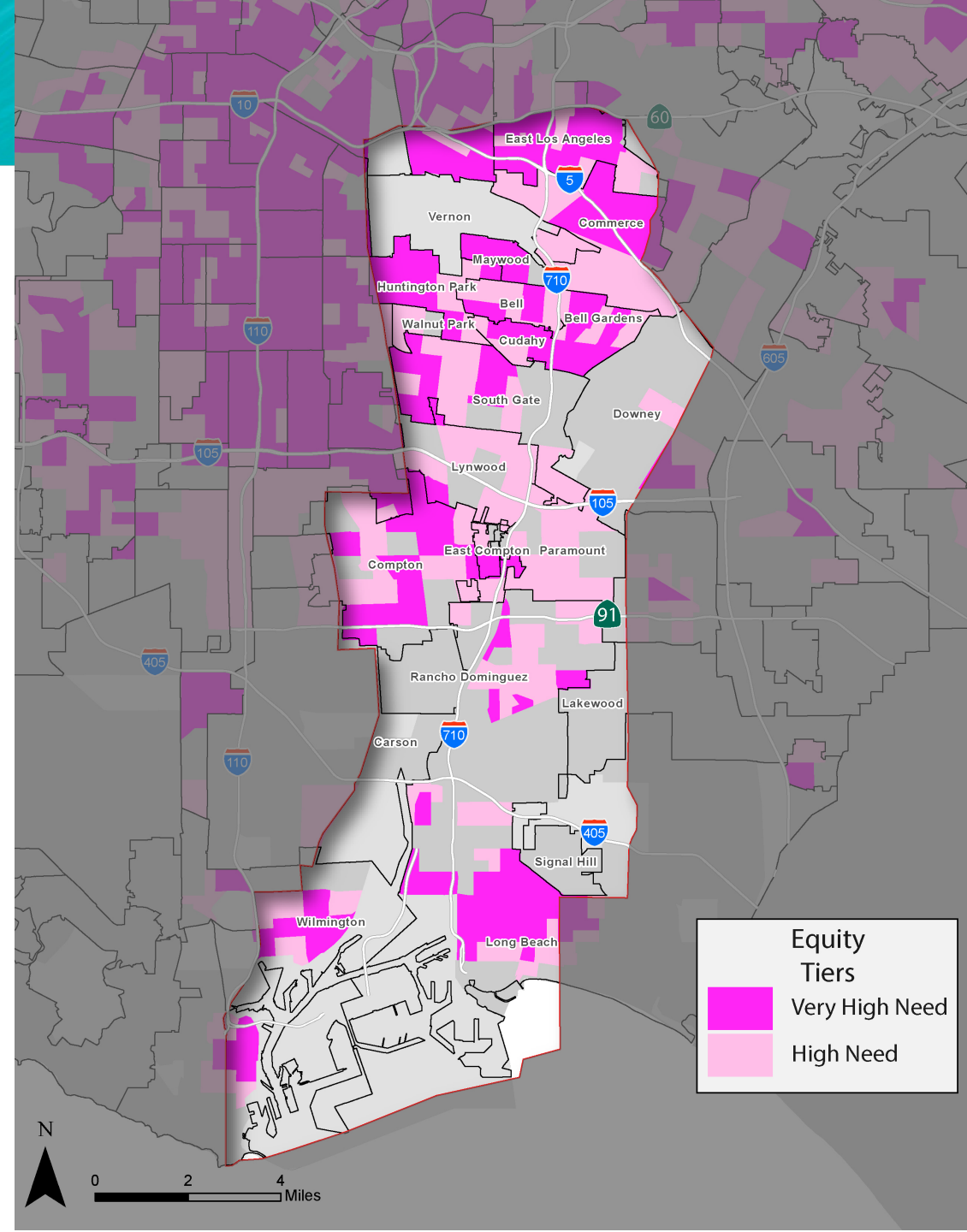
Crterios de evaluaci3n: Equidad

Equity Tiers reflect percentile ranges of combined metrics

- > EFCs refer to census tracts in the top two equity tiers: above the 60th Percentile (High Need) and 80th Percentile (Very High Need)
- > EFCs are just one method to evaluate equity need. We use them together with other metrics and considerations to assess needs and evaluate projects.

Los niveles de equidad reflejan rangos de percentiles de m3tricas combinadas

- > *Los EFC se refieren a distritos censales en los dos niveles superiores de equidad: por encima del percentil 60 (necesidad alta) y el percentil 80 (necesidad muy alta)*
- > *Los EFC son solo un m3todo para evaluar la necesidad de capital. Los usamos junto con otras m3tricas y consideraciones para evaluar necesidades y evaluar proyectos.*



Evaluation Criteria: Sustainability

Criterios de evaluación: Sostenibilidad



Includes 5 sustainability criteria geared toward:

- Air quality and energy
- Community (incl. physical activity and health)
- Climate resiliency
- Workforce and green technologies
- Goods movement activities

Incluye 5 criterios de sostenibilidad orientados a:

- > *Calidad del aire y energía*
- > *Comunidad (incl. actividad física y salud)*
- > *Resiliencia climática*
- > *Mano de obra y tecnologías verdes*
- > *Actividades de movimiento de mercancías*

Draft Evaluation Criteria: Sustainability

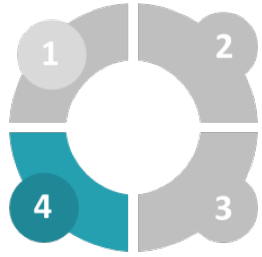
Borrador de criterios de evaluación: Sostenibilidad

- SA1: Provides infrastructure and technology to reduce reliance on polluting and energy-intensive modes of travel and goods movement
- SA2: Provides infrastructure to promote physical activity and health through active transportation and recreation
- SA3: Improves climate resilience through infrastructure that addresses the impacts of flooding and increased heat
- SA4: Supports job creation in, and workforce transitions to, green technology and infrastructure sectors
- SA5: Improves cargo efficiencies to minimize trip volumes and emissions from goods movement activity

- > *SA1: proporciona infraestructura y tecnología para reducir la dependencia de modos de transporte y movimiento de mercancías que contaminan y consumen mucha energía*
- > *SA2: Proporciona infraestructura para promover la actividad física y la salud a través del transporte activo y la recreación.*
- > *SA3: Mejora la resiliencia climática a través de infraestructura que aborda los impactos de las inundaciones y el aumento del calor.*
- > *SA4: Apoya la creación de empleo y la transición de la fuerza laboral a los sectores de infraestructura y tecnología verde*
- > *SA5: mejora la eficiencia de la carga para minimizar los volúmenes de viaje y las emisiones de la actividad de movimiento de mercancías*

Evaluation Criteria: Project Concerns

Criterios de evaluación: Preocupaciones



CONCERNS

- Includes 7 top concerns that have been raised repeatedly by the CLC and other community members
- Project concerns include
 - Potential for Displacements
 - Potential for Direct Physical Impacts to nearby Properties
 - Potential for Increased Commute Times
 - Potential for Traffic Diversion / Emission Shifting
 - Potential for New Hot Spots (Congestion, Safety concerns)
 - Potential Construction Impacts
 - Potential for Increases in Vehicle-Miles-Traveled

- > *Incluye 7 preocupaciones principales que han sido planteadas repetidamente por el CLC y otros miembros de la comunidad*
- > *Las preocupaciones incluyen*
 - *Potencial de desplazamientos*
 - *Potencial de impactos físicos directos a propiedades cercanas*
 - *Potencial para aumentar los tiempos de viaje*
 - *Potencial de desvío de tráfico/desplazamiento de emisiones*
 - *Potencial de nuevos puntos claves (congestión, problemas de seguridad)*
 - *Impactos potenciales de la construcción*
Potencial de aumentos en las millas recorridas por vehículos

Evaluation Process Components

Componentes del proceso de evaluación

Project Principles

Principios del proyecto

Project Concerns
Preocupaciones del Proyecto

Sustainability
Sostenibilidad

Equity
Equidad

Air Quality
Calidad del aire

Environment
Medio Ambiente

Mobility
Movilidad

Community Benefits
Beneficios para la comunidad

Safety
Seguridad

Opportunity / Prosperity
Oportunidad / Prosperidad

Project Goals
Metas del proyecto

Breakout Room Report Outs

Resúmenes de las Salas de Discusión

Breakout Rooms

Main Room

- i. Evaluation Framework—Overview

Breakout Room #2

- i. Air Quality
- ii. Community (incl. Health)
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #3

- i. Opportunity/Prosperity
- ii. Mobility
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #4

- i. Environment
- ii. Safety
- iii. Guiding principles, Project concerns, Flags, and other Goals as selected by the group

Breakout Room #5 – *Sala de discusión #5*

- i. Evaluation Framework—Overview— facilitated in Spanish

Sala Principal

- i. *Marco de Evaluación - Visión general*

Sala de discusión #2

- i. *Calidad del Aire*
- ii. *Comunidad (incl. Salud)*
- iii. *Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo*

Sala de discusión #3

- i. *Oportunidad/Prosperidad*
- ii. *Movilidad*
- iii. *Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo*

Sala de discusión #4

- i. *Medio Ambiente*
- ii. *Seguridad*
- iii. *Principios directivos, preocupaciones del proyecto, banderas y otros objetivos seleccionados por el grupo*

Sala de discusión #5

- i. *Marco de Evaluación - Visión general- Facilitado en Español*

Closing Remarks

Comentarios Finales



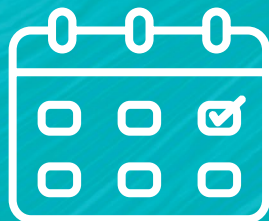
Mark your calendars!
¡Reserve estas fechas!

CLC Meeting #14 / *Reunión del CLC #14*
Thursday / *jueves, 4/20/23, 5-7pm*

Task Force Meetings / *Reuniones del Comité Consultivo*
#20 Monday / *lunes, 5/1/23, 5-7pm*
#20.5 Monday / *lunes, 5/8/23, 5-7pm*



Metro



Mark your calendars!
¡Reserve estas fechas!

Working Groups/*Grupos de trabajo*

Equity/Equidad: 4/27 5-7pm

Zero-Emission Truck/Camiones de Cero-Emisiones: 4/25 1-3pm

**Thank you!
See you soon.**

***¡Gracias!
Nos vemos pronto.***