



Plan de Inversión en Movilidad del Corredor Long Beach-East LA

Resumen de la Reunión #20 del Comité de Liderazgo Comunitario (virtual)

10 de octubre, 2023



Participantes

Equipo del proyecto

Ray Sosa, Jefe Adjunto de Planificación y Desarrollo, Metro
Michael Cano, Director Ejecutivo del Planificación y desarrollo del condado, Metro
Lilian De Loza-Gutierrez, Directora, Relaciones Comunitarias, Metro
Akiko Yamagami, Directora de Transporte de Planificación y Desarrollo del Condado, Metro
Jessica Medina, Gerente, Equidad y Raza, Metro
Lucy Delgado, Gerente de Proyectos, Programas de Autopistas, Metro
Jeff Newman, Planeador de transportación, Caltrans District 7
Amber Hawkes, Co-Directora, HERE LA
Shannon Davis, Co-Directora, HERE LA
Sofia Gulaid, Diseñadora Urbana, HERE LA
Jon Overman, Cambridge Systematics
Lilia Scott, Cambridge Systematics
Robert Cáliz, Cal Strategic Management
Dave Levinsohn, Vicepresidente, AECOM
Aryeh Cohen, Planeador, AECOM
Erika Morales, Facilitadora, Morales and Morales
Julia Lester, Principal, Ramboll
Susan DeSantis, Directora Principal de Proyectos, Arellano Associates
Melissa Holguin, Directora Principal de Proyectos, Arellano Associates
Laura Herrera, Gerente del proyecto, Arellano Associates
Nora Casillas, Subdirectora de proyecto, Arellano Associates
Trey Grogan, Coordinador del proyecto, Arellano Associates
Eric Davidian, Coordinador del proyecto, Arellano Associates
Leticia Bustamante, Coordinadora asistente de proyectos, Arellano Associates

Miembros del CLC

	Nombre	Jurisdicción	In Attendance 10/10 (25 miembros)
1	Luis Mesa	Bell	Y
2	Natalie Rubio	Bell Gardens	Y
3	Emmanuel Godinez	Boyle Heights	
4	Langi Meni-Siliga	Carson	Y
5	Alfonso Garate	Commerce	Y
6	Phyllis Ollison	Compton	Y
7	Irma Lopez	Cudahy	Y
8	Miyuki Gomez	East LA	Y
9	Guadalupe Arellano	East LA	Y
10	Kathleen Barajas	East LA	Y
11	Sinetta Farley	East/Rancho Dominguez	Y
12	Jose Rodolfo Vallejo	Huntington Park	Y
13	Dan Wamba	Lakewood	Y

14	Marcos Lopez	Long Beach	
15	Maria Reyes	Long Beach	Y
16	Marlene Sanchez	Long Beach	Y
17	Elizabeth Zamarripa	Lynwood	Y
18	Aide Castro	Lynwood	Y
19	Jamila Cervantes	Maywood	Y
20	Andres Duarte	Montebello	Y
21	Esmeralda Hernandez	South Gate	Y
22	Viridiana (Viri) Preciado Cervantes	Walnut Park	Y
23	Tiesha Davis	San Pedro	Y
24	Manuel Arellano	Wilmington	Y
25	Dora Douglas	Vernon	Y
26	Susan Adams	At Large / En general	Y
27	Kevin Shin	At Large / En general	Y
28	Open / Abierto	Bellflower	
29	Open / Abierto	Downey	

La Autoridad de Transporte Metropolitano del Condado de Los Ángeles (Metro) y el Distrito 7 de Caltrans pusieron en marcha el Grupo de Trabajo Long Beach-Los Ángeles Este (Grupo de Trabajo LB-ELA) para desarrollar un enfoque multimodal, de importancia regional y apoyado por la comunidad, con el fin de abordar las principales necesidades de movilidad, seguridad, calidad del aire y equidad para el desplazamiento de personas y mercancías a través del corredor LB-ELA entre los puertos de Los Ángeles y Long Beach y la Ruta Estatal 60. El Comité de Liderazgo Comunitario del proyecto informará al Comité Consultivo, se coordinará con otros organismos responsables de la toma de decisiones y contribuirá al avance del proyecto.

La reunión de este mes del Comité de Liderazgo Comunitario para el Plan de Inversión en Movilidad del Corredor Long Beach - Este de Los Ángeles se llevó a cabo el 10 de octubre de 2023 de 5 - 7:30pm. La intención de esta reunión era: (1) Dar una visión general de dónde está el proyecto y hacia dónde se dirige; (2) Presentar el borrador de los resultados de la evaluación; y (3) Discutir el borrador de la evaluación en grupos pequeños.

Resumen de la reunión

➤ Presentaciones, bienvenida, revisión de la agenda, objetivos de la reunión

- Las co-facilitadoras Shannon Davis y Amber Hawkes dieron la bienvenida a los asistentes y ofrecieron una visión general del orden del día, junto con una presentación del equipo del proyecto, y pasaron lista al CLC. Asistieron 25 miembros del CLC y 8 miembros del público.

➤ Punto #1 de la agenda: Resumen de las reuniones de septiembre

- Las co-facilitadoras ofrecieron una visión general de alto nivel de la Reunión Combinada del CLC y el Comité Consultivo de septiembre que incluyó:
 - Modificaciones del proyecto, incluidos cambios en el calendario, un enfoque revisado de la presentación de la información basado en los comentarios de la comunidad y un nuevo criterio de preocupación añadido.

- Aclaraciones sobre el proceso, incluyendo cómo se llevará a cabo la priorización y cómo se relacionan los proyectos priorizados con la financiación disponible.
- Discusión de las cuestiones y preocupaciones clave planteadas por el CLC y el Comité Consultivo
- Una visión general de cómo se identificaron los proyectos y cómo se desarrollaron los Programas Especiales de Corredores para abordar las carencias identificadas por las partes interesadas.
- Después, las facilitadoras de la reunión ofrecieron una visión general de la Reunión del Grupo de Trabajo Cero Emisiones.
- No hubo comentarios del público para este punto de la agenda.

➤ **Punto #2 de la agenda: Visión general de dónde estamos y hacia dónde vamos**

- Las co-facilitadoras Shannon Davis y Amber Hawkes introdujeron el tema del calendario y los próximos pasos, que incluye los avances del proyecto, las modificaciones del calendario y los puntos críticos del camino a seguir. El objetivo era proporcionar a los miembros del CLC una comprensión clara de los próximos meses, que llevarán el proyecto a su conclusión.
 - El proyecto se encuentra actualmente en la fase de *Evaluación y Perfeccionamiento de Proyectos y Programas*.
 - Esto incluye la evaluación de proyectos, la organización en niveles de los proyectos y la priorización de los proyectos y la información de la siguiente etapa, que será: *Creación de una estrategia de inversión y política para la implementación*.
 - El calendario de reuniones especiales de los próximos tres meses incluye:
 - Los proyectos y programas se organizarán en niveles para su priorización y presentación en noviembre.
 - En noviembre, el CLC también realizará una prueba para el Consenso.
 - Habrá dos reuniones en noviembre (16 y 30) y ninguna en diciembre, antes de reanudarse en enero (fecha por determinar).
 - Se ha comenzado a preparar el borrador del Plan de Inversión y se le presentará una actualización a la Junta Directiva de Metro en su reunión de noviembre.
 - El borrador completo del Plan de Inversión se presentará a la Junta Directiva de Metro, al Comité Consultivo, al CLC, y a las comunidades LB-ELA en enero de 2024.
 - Los puntos clave del proceso de organización por niveles / priorización de proyectos incluyen:
 - Proyectos de nivel 1A (recomendados para financiación inicial, pero no todos los proyectos recibirán financiación).
 - Los proyectos/programas del nivel 2A listos para su ejecución pueden "empaquetarse" (agruparse en una agrupación o en un programa general que abarque múltiples objetivos, proyectos y/o geografías) con otros proyectos 2A o proyectos 1A para obtener recomendaciones iniciales de financiación.

- Los proyectos de nivel 1B (puede que haya que perfeccionarlos o prepararlos más) se incluirán en un Programa Modal para perfeccionarlos más.
 - Los proyectos de nivel 2B (no listos para avanzar hacia la aplicación pero que podrían optar a financiación planificada y perfeccionarse) se organizarán también en Programas Modales.
 - La organización por niveles de los proyectos determina dónde se ubicarán (1A, 1B, 2A, 2B).
 - - La priorización de proyectos ayuda a elegir los mejores proyectos dentro del nivel 1A para recomendaciones iniciales de financiación o dentro del 2A para "empaquetarlos" para recomendaciones iniciales de financiación.
 - Los Programas Modales se iniciarán tras la aprobación del plan para los seis modos principales.
- **Preguntas y comentarios generales del CLC sobre el punto #2 de la agenda**
 - Para establecer prioridades y niveles, ¿es uno más importante que el otro o están básicamente parejos?
 - La lista completa de todos los proyectos entrará en la clasificación por niveles. La priorización de proyectos sólo se realizará para los proyectos del nivel 1A.
 - A la hora de considerar la organización de niveles de los proyectos, ¿hay alguna consideración aparte de la ya considerada en la evaluación?
 - El equipo técnico explicó que la ponderación está en curso/por determinar.
- **Comentario Público**
 - Siento volver sobre el tema, pero he observado que algunos puestos de CAC siguen vacantes, ¿se cubrirán?
 - El equipo del proyecto hizo esfuerzos concertados para cubrir los puestos vacantes con múltiples rondas de reapertura de la solicitud. Sin embargo, en este punto del calendario del proyecto, se tomó la decisión de cerrar el proceso de solicitud y no buscar nuevos miembros.

➤ **Punto #3 de la agenda: Borrador de conclusiones de la evaluación**

- Las co-facilitadoras Davis y Hawkes hicieron énfasis en que el borrador de las conclusiones de la evaluación es la primera pieza del rompecabezas y que la "preparación" también se tendrá en cuenta a medida que se genere la lista de proyectos por niveles. Se trata de un marco importante que hay que utilizar al revisar el borrador de conclusiones. En otras palabras, el hecho de que un proyecto se encuentre en los primeros puestos de la evaluación no significa necesariamente que se le vaya a dar una prioridad elevada.
- Posteriormente se revisaron los puntos clave del borrador de evaluación, incluidos los puntos clave relativos a los proyectos que obtuvieron las puntuaciones más altas en cada modalidad y lo que tienen en común, junto con los puntos clave relativos a las preocupaciones de los proyectos. Algunos ejemplos de conclusiones son:

- Categoría de transporte activo: Los proyectos/programas con mayor puntuación incluyen programas para todo el corredor y los que sirven tanto a bicicletas como a peatones.
 - Categoría arterial: Los proyectos y programas arteriales de alta puntuación son aquellos que sirven a múltiples modos (apoyando los desplazamientos en bicicleta/peatón o en tránsito) y abordan la seguridad, junto con la movilidad.
 - Categoría Autopista: Los proyectos de alta puntuación incluyen proyectos de intercambiadores que también incluyen acomodaciones para bicicletas/pedestres y programas en todo el corredor que abordan múltiples áreas de objetivos.
 - Categoría Movimiento de bienes: Los proyectos y programas de transporte de mercancías con alta puntuación incluyen los que abordan la calidad del aire/emisiones, así como los que son multimodales.
 - Categoría Tránsito: Los proyectos y programas de tránsito con alta puntuación incluyen aquellos que ofrecen un nuevo servicio, así como un servicio frecuente y fiable.
 - Los proyectos que obtienen una buena puntuación (beneficios elevados) suelen: ser significativos a nivel regional; Responder a múltiples objetivos en lugar de sólo a uno; o a veces también tienen más preocupaciones.
 - No todas las preocupaciones son iguales. Algunas pueden mitigarse, otras no o son más difíciles de mitigar.
- Las facilitadoras de la reunión recordaron al grupo los objetivos y principios que informaron el proceso de evaluación. Luego, proporcionaron una orientación sobre los materiales que los miembros del CALC han recibido y cómo están organizados, incluyendo cómo navegar por las hojas de cálculo.
 - **Preguntas y comentarios generales del CLC sobre el punto #3 de la agenda**
 - Estoy impresionado con las herramientas como una forma decente de apoyar la priorización entrando en el proceso de niveles..
 - ¿El equipo del proyecto realiza un seguimiento de la distribución geográfica de los proyectos en todo el corredor?
 - Todos los proyectos aparecerán en el cuadro de mando de datos, pero no hemos calculado el impacto geográfico en términos de dónde están ubicados los proyectos. Los proyectos no están distribuidos por igual, lo que demuestra la importancia de los programas comunitarios que pueden ayudar a cubrir las carencias.
 - Michael Cano, LA Metro, señaló que la geografía es importante aunque también es importante considerar los aspectos multimodales y la alineación con los objetivos/principios.
 - La falta de financiación también es un obstáculo para la realización de proyectos. Metro está intentando averiguar dónde hay deficiencias para asegurarse de que la financiación aprobada para el corredor respalda las necesidades del mismo. La Junta de Metro hará un seguimiento de las inversiones y las cantidades en dólares.
 - ¿Tendrá el cuadro de mandos acceso público?

- Si.
 - Puede aclarar: la tabla que recibimos no tiene en cuenta la preparación de los proyectos y es totalmente posible que algunos proyectos obtengan una buena puntuación según estas métricas, pero no sean considerados debido a la falta de preparación, ¿verdad?
 - Si.
 - Vivo en West Long Beach, ¿se llevará a cabo algún proyecto allí? Siempre se olvida.
 - El equipo técnico mirará la lista de proyectos para ver si hay otros proyectos en ese lugar, lo que podremos hacer durante las discusiones de grupo. Además, asegúrese de mirar los proyectos para todo el corredor y los de "jurisdicción múltiple".
 - Con el análisis en curso, ¿se retrasará más el plazo o éste seguirá siendo el mismo?
 - El plazo seguirá siendo el mismo que se discutió anteriormente en la reunión.
 - ¿Quién forma parte de la revisión del análisis que vendrá a continuación? ¿Es el CLC?
 - Sí, el CLC participará en ello en noviembre, enero y febrero, junto con el Comité Consultivo. El CLC revisará el Borrador del Plan de Inversión y continuará las discusiones tras la presentación a la Junta Directiva de Metro.
- **Comentario Publico**
 - Muy bien, entonces mi pregunta es cuál es el enlace para ver la hoja de puntuaciones con los signos más y menos en los que podemos hacer clic para ver la puntuación de fondo. El documento público que se compartió no muestra eso para mí, y o simplemente tengo el enlace equivocado o no está funcionando como se pretendía. Ahora bajaré la mano.
 - Es posible que tenga que descargar la hoja de cálculo y hacer clic para desprotegerla. No debería haber ninguna contraseña para desproteger el libro de trabajo.

➤ **Punto #4 de la agenda: Grupos de discusión**

- El grupo de reunión se dividió en cuatro grupos de discusión, basados principalmente en diferentes geografías a lo largo del corredor, incluyendo:
 - Grupo de idioma español (todas las comunidades)
 - Grupo del Corredor Norte (Bell, Bell Gardens, Boyle Heights, Commerce, Cudahy, East LA, Huntington Park, Maywood, Montebello, Vernon, Walnut Park)
 - Grupo del Corredor Central (Bellflower, Compton, East Rancho Dominguez, Lakewood, Lynwood, South Gate)
- Grupo del Corredor Sur (Carson, Long Beach, San Pedro, Signal Hill, Wilmington)
- Los grupos hicieron referencia a los resultados de la evaluación y discutieron los comentarios, preocupaciones o preguntas preliminares.
- **Preguntas y respuestas en grupo en español**

➤ Comentario/Pregunta	
1	Quiero hacer una pausa. Alguien ha preguntado si se van a eliminar los proyectos que no son relevantes y nos quedaremos sólo con los prácticos. ¿Es eso cierto? ¿Se eliminarán los proyectos?
2	Creo que hay que adoptar los proyectos más prácticos. Es necesario que el personal de Metro visite y recorra las zonas afectadas por estos proyectos.
3	Mi preocupación se refiere a la autopista 103 que atraviesa Long Beach. Este espacio es feo y muy preocupante ya que allí hay escuelas.
4	En la última reunión, hablamos de cómo esos proyectos que aún no están listos y de cómo podrían volver. ¿Es ése el caso?
5	¿Hay proyectos para West Long Beach?
6	No lo creeré hasta que lo vea. En Long Beach es super peligroso ir en bicicleta. No olvidemos que hay dos salidas de autopista en ese lugar. Es muy peligroso.
7	Mi pregunta general es: ¿qué implicación tienen las ciudades adyacentes a la 710? ¿Cómo van a contribuir? ¿Lo harán? Tengo entendido que las ciudades son otra vía para conseguir fondos.

○ Preguntas y Respuestas del Grupo Corredor Norte

➤ Comentario/Pregunta	
1	En realidad, tengo una pregunta sobre lo que Amber compartió acerca de los proyectos comunitarios: algo sobre que se consideraban en función de la equidad o algo así. ¿Le importaría volver a repasar esa información?
2	También me preocupa todo lo relacionado con las emisiones cero porque me inquieta el uso del hidrógeno y no estoy seguro de que se tengan en cuenta sus efectos perjudiciales.
3	Me gustaría formar parte del grupo ZET, ya que conduzco un vehículo eléctrico para trabajar y me desplazo diariamente por la 710.
4	¿Puede demostrar cómo ordenar de mayor a menor puntuación?
5	No puedo maniobrar las pestañas para que estén una al lado de la otra con los beneficios y las preocupaciones. No me imagino cómo harán los que tengan copias impresas para hojearlas una al lado de la otra.
6	Creo que hacer algunos contrastes es beneficioso cuando se examina algo muy valorado. Es bueno ver cómo los factores de preocupación se relacionan con los beneficios.
7	Antes en la presentación había una diapositiva que hablaba de cómo se incorporó la equidad a los Programas Comunitarios, ¿podemos revisar eso?
8	No veo ningún proyecto que beneficie a la zona este de Los Ángeles.
9	La descripción del proyecto del Programa ZET es mucho dinero. La descripción del proyecto debe ser clara y considerada. Hay demasiada congestión de tráfico en esta zona. Pensar a largo plazo: ¿cuál es la zona/localización? ¿Qué se desplazará? ¿Pondremos estaciones de recarga sobre un parque? Esto necesita mucha más información y claridad porque es lo más valorado.

○ Preguntas y Respuestas del Grupo Corredor Central

➤ Comentario/Pregunta	
1	¿Qué son las abreviaturas que aparecen en la parte superior de la hoja?
2	En cuanto a la puntuación, ¿fueron los profesionales del equipo del proyecto en su campo concreto, como "Calidad del aire", ¿los expertos a los que se recurrió para calificar la puntuación y garantizar la exactitud de las puntuaciones?
3	En cuanto al grupo de trabajo, ¿había algún interesado que fuera profesional del transporte y que ayudara a elaborar estas puntuaciones?
4	Parece que los programas son conceptos, mientras que los proyectos son ideas reales de infraestructuras que tendrán más posibilidades de llevarse a cabo, ¿es esto cierto?

5	¿Sólo estamos llevando a cabo la puntuación ahora o se realizará un análisis de estas puntuaciones de forma simultánea?
6	¿Cuál es la mejor sugerencia para ayudar a digerir y repasar todas las puntuaciones para asegurarme de que sé analizar correctamente este documento?
7	¿Cuánto tiempo tenemos para analizar y digerir toda esta información?

○ **Preguntas y Respuestas del Grupo Corredor Sur**

➤ Comentario/Pregunta	
1	Carson tenía un proyecto con 4 preocupaciones. Quiero asegurarme de que el proyecto de Carson salió adelante y obtuvo financiación. El proyecto tiene beneficios, pero también preocupaciones; ¿es esto un problema?
2	A nivel general, comprendo los criterios. Quiero asegurarme de que las inversiones que se realicen serán beneficiosas a largo plazo y alejarme de una mayor expansión de las autopistas que tenga mayores efectos perjudiciales. Las inversiones deben crear comunidades orientadas a las personas y no a los vehículos.
3	¿Por qué no se imprimió en papel legal? ¿Se les acabó el papel de ese tamaño? Me resulta más difícil de digerir. Me refiero a lo que me enviaron por correo. Sé que intentamos salvar árboles. El tamaño libro mayor me facilitaba escribir notas.
4	Cómo beneficiará la "equidad" a la comunidad. Cómo se distribuirá la equidad para que haya más ingresos para la ciudad y haya menos deuda. ¿Cómo se desembolsará la equidad en la ciudad? Cuando la construcción empiece a moverse, ¿cómo se tendrá en cuenta la equidad, en particular en relación con los puestos de trabajo que se crearán? Al principio también hablamos del acceso a la vivienda y los servicios de salud y de la sostenibilidad. ¿Cómo podemos garantizar el éxito de los proyectos a largo plazo, en lugar de ser sólo un destello en la sartén?
5	¿Podemos examinar los proyectos de movimiento de bienes, de autopistas y de transporte activo?
6	Quiero saber si son movimientos de proyecto o movimientos de otra cosa, pero es completamente diferente de lo que pensaba que iba a ser. Pero es un buen diferente, así que gracias.
7	(Proyectos de autopistas) ¿Podemos desplazarnos hacia arriba y ver cuáles son los proyectos de autopistas con mayor puntuación?
8	(Programas comunitarios) Ya que ha mencionado a la comunidad, ¿hay algún proyecto o programa que haga énfasis en la importancia de utilizar a miembros de la comunidad para los puestos de trabajo que se crearán?

➤ **Punto #5 de la agenda: Informe de grupo**

- A continuación, los grupos de discusión expusieron los puntos clave de sus debates:
 - **Robert (facilitador del grupo en español)** señaló que se habló de proyectos que no están listos de inmediato, pero que será necesario proporcionar un camino a seguir sobre cómo estos proyectos pueden avanzar hacia su aplicación en una fecha posterior. Se expresó la preocupación de que este proceso se utilizara para eliminar proyectos. El personal hizo énfasis en que el proceso de evaluación no está diseñado para eliminar proyectos. Más bien, lo que pretendemos es ofrecer un proceso sobre lo que un patrocinador de proyecto tendría que hacer para que el proyecto avance hasta

estar listo para su ejecución y pueda optar a la financiación del Plan de Inversiones. Posteriormente, el grupo mostró cómo utilizar los resultados de los criterios de evaluación en un par de proyectos para comprender el proceso.

- **Erika Morales (facilitadora del Grupo Corredor Norte):** El grupo dedicó un tiempo a discutir cómo utilizar la hoja de cálculo (la mayoría de la gente utilizaba las copias impresas), después discutieron la puntuación de las preocupaciones frente a los beneficios, la puntuación por modos y los beneficios y preocupaciones en torno al proyecto ZET 0004 Programa de camiones limpios del corredor Long Beach-Este de Los Ángeles, por ejemplo.
- **Shannon Davis (facilitadora del Grupo Corredor Central):** El grupo dedicó tiempo a hablar de cómo está organizada la hoja de cálculo, estudió distintas formas de organizar los datos y debatió sobre las distintas formas de revisar la hoja de cálculo (por ejemplo, la jurisdicción, los proyectos que ha ido siguiendo a lo largo del tiempo) y cómo/cuándo proporcionar información.
- **Amber Hawkes (facilitadora del Grupo Corredor Sur):** El grupo señaló que los proyectos priorizados tienen visión de futuro. Examinaron los proyectos de autopistas y de movimiento de mercancías para ver cuáles tenían una puntuación alta/baja. La sensación inicial de algunos miembros del grupo fue que la puntuación parecía acertada y reflejaba los objetivos del proyecto. El grupo también mantuvo una discusión sobre la equidad, relativa a la distribución geográfica y a si los programas económicos/de creación de empleo se repartirían equitativamente.

➤ Observaciones finales

- Los facilitadores de la reunión describieron los avances en dos solicitudes de subvención federal y una estatal, presentadas recientemente en nombre del proyecto.
- La reunión se cerró con unas palabras de agradecimiento y un recordatorio de las próximas reuniones:
 - Reunión del Comité Consultivo: 23 de octubre
 - Reuniones del CLC: 16 de noviembre y 30 de noviembre
- **No hubo comentario público para este punto de la agenda.**

➤ Comentario del CLC para la clausura:

- Los miembros del CLC señalaron que apreciaban el grupo de español con Robert Cáliz para comprender mejor el contenido.

➤ Reunión 17 Preguntas y Respuestas (Chat)

Comentario/Pregunta	
1	La información se comparte con demasiada rapidez
2	No he recibido el paquete. ¿Puede poner una copia en el chat?
3	Personalmente, esta tarde estoy digiriendo lo que se ha compartido hasta ahora.
4	A la hora de considerar la clasificación de los proyectos, ¿hay alguna consideración aparte de la ya tenida en cuenta en la evaluación?
5	Siento volver sobre el tema, pero he observado que algunos puestos de CLC siguen vacantes, ¿se cubrirán?

6	El documento de resultados de la evaluación del borrador del plan del corredor multimodal LB-ELA que se nos envió por correo no está filtrado/ordenado de mayor a menor puntuación, ¿verdad?
7	Estoy impresionado con las herramientas como una forma decente de apoyar la priorización en el proceso de organización en niveles.
8	¿Se ha realizado un análisis sobre cómo se distribuyen geográficamente los proyectos en la región? ¿Y un análisis de la distribución de dólares entre las diferentes categorías de proyectos/programas? ¿Distribución de los dólares geográficamente?
9	¿Tendrá el tablero acceso público?
10	Puedo aclararlo: la tabla que recibimos no tiene en cuenta la preparación del proyecto y es totalmente posible que algunos proyectos obtengan una buena puntuación según estas métricas, pero que no sean considerados por falta de preparación, ¿verdad?
11	Muy bien, mi pregunta es cuál es el enlace para ver la hoja de puntuaciones con los signos más y menos en los que podemos hacer clic para ver la puntuación subyacente. El documento público que se compartió no muestra eso para mí, y o simplemente tengo el enlace equivocado o no está funcionando como se pretendía. Ahora bajaré la mano.
12	Mi pregunta de siempre: ¿hay algún proyecto para la autopista 103 en Long Beach?