



Resumen de la reunión #23 del Comité de Liderazgo Comunitario (CLC) del Plan de Inversión del Corredor de Movilidad de Long Beach-East Los Angeles

14 de diciembre de 2023 | Realizado virtualmente



Attendees

Project Team

Michael Cano, Executive Officer, Metro
Lilian De Loza Gutierrez, Community Relations Director, Metro
KeAndra Cylear Dodds, Executive Officer, Equity and Race, Metro
Jessica Medina, Manager, Equity and Race, Metro
Amber Hawkes, Co-Director, HERE
Shannon Davis, Co-Director, HERE
Sofia Gulaid, Urban Designer HERE
Melissa Holguin, Senior Project Manager, Arellano Associates
Susan DeSantis, Senior Project Manager, Arellano Associates
Laura Herrera, Deputy Project Manager, Arellano Associates
Adrian Farran, Project Coordinator, Arellano Associates
Trey Grogan, Project Coordinator, Arellano Associates
Lilia Scott, Cambridge Systematics
Robert Cálix, Cal Strategic Management
Dave Levinsohn, AECOM
Aryeh Cohen, AECOM
Alice Tyree – Caltrans

CLC Members

	Name	Jurisdiction	In Attendance Dec 14
1	Luis Mesa	Bell	Sí
2	Natalie Rubio	Bell Gardens	Sí
3	Emmanuel Godinez	Boyle Heights	
4	Langi Meni-Siliga	Carson	Sí
5	Alfonso Garate	Commerce	Sí
6	Phyllis Ollison	Compton	Sí
7	Irma Lopez	Cudahy	
8	Miyuki Gomez	East LA	
9	Guadalupe Arellano	East LA	Sí
10	Kathleen Barajas	East LA	Sí
11	Sinetta Farley	East/Rancho Dominguez	Sí
12	Jose Rodolfo Vallejo	Huntington Park	Sí
13	Dan Wamba	Lakewood	Sí
14	Marcos Lopez	Long Beach	Sí
15	Maria ReSí	Long Beach	Sí
16	Marlene Sanchez	Long Beach	
17	Elizabeth Zamarripa	Lynwood	Sí
18	Aide Castro	Lynwood	Sí
19	Jamila Cervantes	Maywood	
20	Andres Duarte	Montebello	Sí
21	Esmeralda Hernandez	South Gate	

	Name	Jurisdiction	In Attendance Dec 14
22	Viridiana (Viri) Preciado Cervantes	Walnut Park	Sí
23	Tiesha Davis	San Pedro	
24	Manuel Arellano	Wilmington	Sí
25	Dora Douglas	Vernon	
26	Kevin Shin	At Large / En general	Sí
27	Open / Abierto	At Large / En general	
28	Open / Abierto	Bellflower	
29	Open / Abierto	Downey	
30	Open / Abierto	Paramount	
31	Open / Abierto	Signal Hill	

La Autoridad de Transporte Metropolitano del Condado de Los Angeles (Metro) y el Distrito 7 de Caltrans iniciaron el Comité Consultivo de Long Beach-East Los Angeles (Comité Consultivo LB-ELA) para desarrollar un enfoque multimodal, regionalmente significativo y apoyado por la comunidad para abordar la movilidad importante, la seguridad, calidad del aire y necesidades de equidad para el transporte de personas y mercancías a través del corredor LB-ELA entre los puertos de Los Ángeles y Long Beach y la ruta estatal 60. El Comité de Liderazgo Comunitario para el proyecto informará al Comité Consultivo, coordinará con otros responsables de la toma de decisiones. y ayudar a hacer avanzar el proyecto.

La reunión del Comité de Liderazgo Comunitario de este mes para el Plan de Inversión en Movilidad del Corredor Long Beach – East Los Angeles se llevó a cabo el jueves 14 de diciembre de 2023, de 5-7pm. La reunión tuvo como objetivo:

- (1) Resumen de reuniones anteriores
- (2) Confirman enfoque deseado del CLC ante nueva vacante en el Comité Coordinador
- (3) Discutir la estrategia de financiamiento e implementación
- (4) Proporcionar una actualización sobre la participación comunitaria
- (5) Establezca los próximos pasos para la revisión y adopción del plan en el próximo año

Resumen de la reunión #23 (14 de diciembre)

- **Presentaciones, bienvenida, revisión de la agenda, objetivos de la reunión**
 - La anfitriona Laura Herrera dio la bienvenida a todos a la reunión y revisó la logística de la misma.
 - Las cofacilitadoras Shannon Davis y Amber Hawkes dieron la bienvenida a los asistentes, recordaron a todos sobre el equipo del proyecto y realizaron el pase de lista del CLC. Asistieron 18 miembros de la CLC.
 - Luego, los cofacilitadores describieron la agenda de la reunión.
- **Punto #1 de la agenda: Resumen de reuniones anteriores**
 - Los cofacilitadores Amber y Shannon revisaron el cronograma y explicaron que el borrador del Plan de Inversiones se publicará en el nuevo año. La participación pública para la revisión del Borrador del Plan comienza en enero.

- Los cofacilitadores revisaron lo que escuchamos en las reuniones de noviembre, incluyendo:
 - CLC alcanzó un consenso sobre el borrador de los resultados de clasificación presentados (16 “Apoyo”, 2 “Puedo vivir con ellos”).
 - Comentarios clave sobre el borrador de los resultados de niveles recibidos en noviembre y diciembre, tales como:
 - Encontrar una manera de tratar los programas comunitarios como prioridades especiales con una trayectoria de implementación diferente.
 - Sugerencia para aclarar la estrategia de extensión comunitaria e involucrar a las CBO (organizaciones comunitarias) de manera temprana y frecuente.
 - Solicitud de mapas que muestren la ubicación geográfica de los proyectos de Nivel 1.
 - La cofacilitadora Amber mencionó que el próximo panel mapeará los proyectos de esta manera y que se proporcionaron mapas de muestra en la reciente reunión del Comité Consultivo.
 - Comentarios acerca de encontrar confusas las etiquetas de Nivel A y B.
 - Solicitud de aclaración sobre cómo se utilizarán las “banderas”.
 - Solicitud para confirmar los procesos NEPA/CEQA para mejoras en las autopistas.
- Luego, Amber revisó los comentarios de la reunión n.º 27 del Comité Consultivo del 11 de diciembre, incluido:
 - Los proyectos de Calles Completas pueden tener un impacto negativo en el tráfico.
 - Sugiriendo que usemos un umbral diferente para cada modo (tipo de proyecto).
 - Preguntar cómo los comentarios de la comunidad influyen en la priorización.
 - Solicitar que ciertos proyectos se trasladen al Nivel 1 y al Nivel 2.
 - Amber comentó que el equipo técnico no cambiará proyectos de niveles según la solicitud de una persona y que se mostrará cualquier edición realizada con datos de respaldo (previsto para enero de 2024).
- Shannon revisó el marco de niveles propuesto, específicamente las mejoras propuestas por el equipo técnico para abordar el comentario sobre la confusión entre las etiquetas para los niveles A y B.
 - La actualización propuesta por el equipo técnico aclara que el Nivel "A" no siempre significa prioridad.
 - NIVEL 1: buena alineación con la visión, los objetivos y los principios rectores del corredor
 - NIVEL 2: Alineación parcial con la visión, los objetivos y los principios rectores del corredor
- **Preguntas y comentarios del CLC**
 - A Un miembro de CLC preguntó si esto cambiará alguno de los proyectos en los niveles actuales y si subirán o bajarán en los niveles.

- Shannon mencionó que este nuevo marco no cambiará dónde los proyectos se encuentran en el Nivel 1 o el Nivel 2.
- Jessica Medina, LA Metro, dijo que algunos miembros del equipo técnico no están aquí hoy, pero que algunos proyectos pueden subir y bajar durante el proceso en base a datos e información adicionales recibidos, pero que cualquier cambio en los proyectos se mostrará.
- Un miembro de CLC preguntó si algo estaba sucediendo en el Proyecto de Bicicletas y Peatones de Randolph (LB-ELA 0066). Hay algunos vecinos que preguntan sobre ese proyecto y si se está llevando a cabo.
 - Amber continuó con esto diciendo: “El proyecto Randolph está en el Nivel 2, sin embargo, recuerde que el Nivel no es completamente indicativo de prioridad o financiamiento. Por ejemplo, el proyecto Randolph es un buen candidato para recibir financiamiento porque ocupa un lugar destacado en el Plan Estratégico de Transporte Activo de Metro”.

Punto #2 de la agenda: Actualización del Comité Coordinador

- Amber explicó que estamos pidiendo al CLC que nomine y confirme un nuevo miembro para el Comité Coordinador (CC) debido a una vacante reciente.
- La facilitadora Laura repasó lo que hace el Comité Coordinador y mencionó que uno de los dos miembros del Comité Coordinador de CLC, Viri, renunció el 11 de diciembre debido a conflictos de programación. Se tomó un momento para agradecer a Viri por su servicio durante casi dos años.
 - Viri explicó que renuncia debido a conflictos de horarios de trabajo y quiere esforzarse al 100% en nombre del CLC, pero ahora no puede hacerlo debido a sus conflictos de horarios. Expresó su agradecimiento por la oportunidad de contribuir al CC.
 - Robert Calix agradeció a Viri por su participación y lo mucho que contribuyó a lo largo de su tiempo en el CC y lo agradecido que estaba con Viri por representar la voz de los jóvenes, incluso mientras terminaba su educación universitaria.
- Laura mencionó una nominación para la vacante, Phyllis Ollison, miembro de CLC.
 - Phyllis mencionó que le gustaría saber más sobre el puesto, agradeció al equipo por la nominación y expresó su felicidad por haber sido considerada.
 - Sinetta Farley, miembro de CLC, felicitó a Phyllis por su nominación y mencionó que está contenta de que ella también represente a la comunidad.
 - El CLC votó por Phyllis para representar al CLC en el CC y Phyllis agradeció al CLC por su voto.
 - **Comentario público: Sin comentarios**

Punto 3 de la agenda: Estrategia de financiación e implementación

- La cofacilitadora Amber revisó el progreso realizado por el equipo técnico para identificar métodos de financiación e implementación.
- Luego revisó las vías generales de financiación para los diferentes niveles.
- Luego, Shannon describió posibles vías de implementación identificadas, por ejemplo, programas comunitarios.

- Shannon también recordó al CLC que Metro creará una oportunidad para brindar asistencia técnica a agencias y jurisdicciones con el desarrollo de proyectos, si la necesitan.
- Amber revisó las consideraciones que se incluirán en la priorización e implementación de fondos.
 - Recordó al CLC que el plan es multimodal y mencionó que aún no se ha establecido una asignación específica de fondos por modo.
 - Se recomendarán proyectos y programas de cada uno de los seis modos para su financiación, y los proyectos recomendados a menudo servirán para múltiples modos.
 - Metro no prevé financiar proyectos en su totalidad, sino que será necesario obtener fondos de múltiples fuentes.
 - La financiación de Medidas Totales R/M solo es suficiente para financiar una pequeña cantidad de la necesidad general.
 - El potencial de financiamiento y el apoyo de las agencias políticas son dos factores clave relacionados con el financiamiento y la implementación.
 - Luego, Shannon revisó algunas estrategias de financiamiento, incluida la fase de proyecto (escalar un proyecto a lo largo del tiempo) y el empaquetado de proyectos (crear sinergias entre proyectos complementarios y agruparlos).
 - Shannon explicó que existen diferentes fuentes de financiación (incluidas distintas fuentes de subvenciones) para diferentes modos.
 - Explicó la idea de perfeccionamiento de proyectos (es decir, programas modales utilizados para perfeccionar y desarrollar aún más proyectos con menor puntuación y menos preparados).
- Luego, los cofacilitadores Shannon y Amber revisaron las inquietudes y señales y cómo se utilizarán.
 - Amber recordó al CLC que el único tipo de preocupación que se utilizó en la calificación del proyecto fue una preocupación de “resultado”.
 - Las preocupaciones de “Diseño” y “Construcción” no se tuvieron en cuenta en la puntuación, pero pueden usarse durante la Priorización para influir en la prioridad de un proyecto.
 - Shannon recordó al CLC que se levanta una “Bandera de Equidad” cuando un proyecto tiene 5 o más Preocupaciones y al menos 1/3 del área del proyecto está ubicado dentro de una Comunidad de Enfoque de Equidad (EFC).
 - Se levanta una bandera de consideración de aportes de la comunidad cuando varios miembros de la comunidad expresan preocupación sobre ese proyecto en particular.
 - Los proyectos que reciben indicadores de consideraciones de equidad y/o aportes de la comunidad (que están destinados a seguir un proyecto durante toda su vida útil) pueden perder su prioridad.
 - Metro recomendará en el Plan de Inversión qué tipo de acciones se pueden tomar para abordar estos problemas.
 - Los cofacilitadores mostraron un borrador del cronograma de financiamiento que describía diferentes pasos en los que se necesitaría financiamiento para cada tipo de proyecto y enumeraron posibles fuentes de financiamiento de subvenciones que se están considerando.

○ **Preguntas y comentarios del CLC**

- Un miembro de CLC preguntó si Metro financiaría completamente un proyecto pequeño, si el costo no fuera demasiado significativo.
 - Sí, Metro podría considerar eso.
- Un miembro del CLC preguntó si la financiación provendrá de inversores privados o si el plan sólo considera fuentes públicas de financiación.
 - El foco del Plan de Inversiones está en la financiación pública.
- Un miembro del CLC pidió a los facilitadores que proporcionaran más detalles sobre las diferencias entre los indicadores de consideración de equidad y aportes de la comunidad.
 - Las Banderas de Equidad se incluyen para proyectos que tienen 5 o más Preocupaciones y que están ubicados en una Comunidad de Enfoque de Equidad (EFC). Las banderas de consideración de aportes de la comunidad se tomaron de los comentarios de la comunidad, incluida la actividad de señalización que realizó el CLC en una reunión anterior en persona.
 - Jessica Medina, de LA Metro, mencionó que las Banderas de Consideración de Aportes de la Comunidad también pueden ser positivas, por ejemplo si hubo mucho apoyo de la comunidad.
- Un miembro de CLC mencionó que ayer fue a una reunión del comité y escuchó el testimonio de una mujer que vive al lado de la autopista 710. Mencionó que los autos y camiones en la Autopista esparcen un polvo contaminante. Le gustaría invitar a la mujer a compartir esta historia con la CLC.
 - Otros miembros del CLC estuvieron de acuerdo.
 - Amber recordó a los miembros de CLC que reducir los impactos ambientales negativos como la contaminación es un objetivo clave del proyecto.
- Un miembro del CLC preguntó si el ejercicio de señalización era parte del nivel o por separado.
 - Jessica mencionó que las Banderas están separadas del ejercicio de niveles (que se realiza después), pero están relacionadas.
- Un miembro del CLC preguntó si la contaminación se refiere a la contaminación del aire o de los automóviles.
 - El equipo técnico confirmó que se refiere a ambos.

○ **Comentario público: Sin comentarios**

● **Punto 3 de la agenda: Actualización sobre la participación comunitaria**

- Edgar Gutierrez del Equipo de Participación describió el Plan de Participación Comunitaria y las actividades que ya se están llevando a cabo. Repasó las actividades de TF, CVX y Grupos Pequeños. En noviembre se celebró una mesa redonda de la CBO y se actualizó el Story Map (en línea) para que la comunidad se familiarice con el esfuerzo y les ayude a saber cómo participar cuando se publique el Borrador del Plan de Inversión en el nuevo año.
- Edgar también mencionó que el equipo está tratando de que la participación sea lo más inclusiva posible, ya que existe una gran área geográfica de estudio. Se ofrecerá

participación tanto virtual como en persona, y planean hacer ventanas emergentes en lugares donde la gente ya va.

- Edgar dijo que habrá más de 40 actividades, sin incluir las oportunidades de visualización para la participación en línea.
- Edgar describió la notificación prevista, incluyendo tácticas tradicionales (volantes, carteles, puerta a puerta) y tácticas en línea (redes sociales, sitio web, etc.)
- El equipo se ha comunicado con más de 100 organizaciones comunitarias. A partir de ahora, tienen 28 CBO involucradas específicamente, todas las cuales tienen su sede o prestan servicios en Equity Focus Communities (EFC) en el área.
- Responsabilidades generales de los socios de las OBC, incluida la participación en reuniones de mesa redonda y la presentación de recomendaciones para fortalecer y/o apoyar los métodos sugeridos, así como realizar actividades de divulgación.
- Hay dos tipos de actividades: actividades de notificación (por ejemplo, actividades en redes sociales, pancartas, comunicación por teléfono y mensajes de texto) y actividades de participación, que son más complicadas (por ejemplo, dotar de personal a puestos de información y ventanas emergentes en eventos de la comunidad local, albergar un lugar para que las personas ver la reunión virtual, etc.).
- **Comentarios y preguntas de CLC:**
 - Un miembro de CLC preguntó si el equipo había considerado el Centro Cívico ELA.
 - Un miembro de CLC preguntó si la reunión de Compton se llevará a cabo en East Rancho Dominguez Park y si se ha contactado al Ayuntamiento de cada ciudad.
 - Un miembro de CLC preguntó si habrá una gran inauguración para la participación de la comunidad o para el proyecto..
 - No hay ninguna celebración ni gran inauguración prevista en este momento.
 - Un miembro de CLC dijo que tiene un contacto en Compton que le gustaría compartir con el equipo de extensión.
- **Comentario público: Sin comentarios**

- **Comentarios finales**

Las cofacilitadoras Amber y Shannon cerraron la reunión con un recordatorio sobre la próxima reunión de CLC el 22 de enero de 2024. Los facilitadores agradecieron enormemente a los miembros de CLC por su continua participación y muchos miembros de CLC desearon felicidad a los demás miembros y al equipo. vacaciones y un gran año nuevo.

***Felicitaciones a los miembros de CLC por un gran año,
y gracias por todo tu arduo trabajo,
¡a medida que avanzamos hacia el borrador del Plan de Implementación!
Nos vemos en 2024.***